



Fundação Carmelitana Mário Palmério
Faculdade de Ciências Humanas e Sociais
“Educação de Qualidade ao seu alcance”

RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

AVALIAÇÃO JUNHO DE 2013

MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Coordenadora: Doutora Cristina Soares de Sousa

Representante dos Docentes: Mestre Roselaine das Chagas

Representante dos Discentes: Luciana Carolina Marques de Oliveira

Suplente da Representante dos Discentes: Fabiana Pereira Machado Fernandes

Representante Técnico Administrativo: Patrícia Aparecida Gonçalves

Suplente da Representante Técnico Administrativo: Neivia Elisângela Rodrigues
Costa

Representante da Sociedade Civil Organizada: Paulo Roberto Amaral Lima

O modo desorganizado como se deu a expansão do sistema de educação superior no final do século XX no Brasil chamou a atenção dos gestores para a necessidade da aplicação de instrumentos de avaliação, destinados a assegurar níveis de qualidade capazes de corresponder às demandas de formação profissional e de atender a critérios científicos e acadêmicos (ANDRIOLA, 2005).

A Avaliação Institucional é compreendida como a grande responsável pelas mudanças no processo administrativo e acadêmico. Constitui-se, pois, de um importante instrumento de prestação de contas para a própria instituição, bem como para a sociedade.

De acordo com a CONAES (2004), a avaliação interna é um processo em que um curso ou uma instituição faz uma análise interna sobre o que deseja ser, o que de fato realiza, como se organiza, administra e age, visando a busca sistematizada de informações para realizar a análise e interpretação dessas informações, procurando identificar práticas exitosas, bem como a percepção de omissões e equívocos, com a finalidade de evitá-los futuramente.

Quando se tratar de autoavaliação institucional, responsabilidade básica das Comissões Próprias de Avaliação há de entendê-la como um processo interno de avaliação auto referencializado, levado a cabo por sujeitos interessados e integrantes da própria instituição em que ela acontece. Desta forma, estes sujeitos tornam-se participantes como avaliadores e como avaliados (LEITE, 2008).

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FACIHUS tem por finalidade coordenar e conduzir os processos de auto-avaliação da Instituição, bem como de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP. Para isto, deverá elaborar e desenvolver junto à comunidade acadêmica, um plano de autoavaliação institucional, além de articular os processos de avaliação interna e externa, dentro dos princípios e diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

1-COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

O trabalho da CPA/FACIHUS de avaliação institucional está regulamentado pela Lei federal nº 10.861/04 (que institui o SINAES), artigo 11 e pelo Regimento da CPA/FACIHUS, Deliberação 2004. A referida Lei institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) com o objetivo de assegurar um processo nacional de avaliação das Instituições de Educação Superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes. Tem como objetivos, melhorar a qualidade do ensino, orientar a expansão da oferta, aumentar a eficácia institucional na sua efetividade acadêmica e social e especialmente aprofundar sobre os compromissos e responsabilidades sociais, vai ao encontro dos propósitos e da Missão da Faculdade de Ciências Humanas e Sociais.

O processo de Avaliação Institucional Interna tem se constituído em uma forma de diagnóstico e *feedback*, tanto para o processo de gestão educacional, quanto para o encaminhamento das condutas acadêmico-institucionais de um modo geral. Dessa forma, a faculdade realizou em 2002, a primeira Avaliação Institucional, considerando os aspectos básicos da Instituição, baseados nos planejamentos e metas.

A Avaliação Institucional é compreendida como a grande responsável pelas mudanças no processo administrativo e acadêmico. Constitui-se, pois, de um importante instrumento de prestação de contas para a própria instituição, bem como para a sociedade.

Uma das principais preocupações no planejamento de um processo de avaliação institucional refere-se à decisão sobre quais os instrumentos são mais adequados à situação, objeto ou fenômenos que se pretende avaliar.

Saber para quem a avaliação se dirige e por quem, como e quando será usada, ter claro o tipo de informação de que se necessita e que recursos estão disponíveis para obtê-las, objetivando alimentar o processo de decisão.

No entanto, observamos que a Faculdade busca desenvolver o seu modelo de avaliação envolvendo informações que possam subsidiar o processo. O desenvolvimento do modelo traz, em sua forma, a definição dos instrumentos que

deverão ser selecionados ou elaborados para os propósitos com os quais a avaliação seja realizada.

1.1--Princípios

Art. 2º - A atuação da CPA da FACIHUS será norteada pelos seguintes princípios:

I - autonomia em relação aos órgãos de gestão acadêmica;

II – rigor e transparência na obtenção e no tratamento das informações obtidas no processo avaliativo;

III - respeito e valorização dos sujeitos e dos órgãos constituintes da Instituição;

IV - respeito à liberdade de expressão, de pensamento e de crítica;

V - compromisso com a melhoria da qualidade da educação, em consonância com a missão, as finalidades e os valores institucionais expressos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);

VI - difusão de valores éticos e de liberdade, equidade e pluralidade cultural, em consonância com a missão da FACIHUS.

1.2-Finalidade

Art. 3º - A CPA da FACIHUS tem por finalidade coordenar e conduzir os processos de auto-avaliação da Instituição, bem como de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP. Para isto, deverá elaborar e desenvolver junto à comunidade acadêmica, à administração e ao colegiado superior da Instituição, um plano de auto-avaliação institucional, além de articular os processos de avaliação interna e externa, dentro dos princípios e diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

1.3-São objetivos da CPA da FACIHUS:

I - promover uma cultura avaliativa construtiva no âmbito da Instituição;

II – conceber e articular a avaliação institucional;

III - coordenar os procedimentos de construção, implantação e implementação da autoavaliação,

IV – estimular a participação das comunidades interna e externa no processo de autoavaliação;

V - estimular a melhoria da qualidade das atividades acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão e das atividades de gestão da Fundação Carmelitana Mário Palmério.

1.4-Diretrizes

- A Avaliação Institucional abrange a Faculdade como um todo, pois leva em conta cada uma das dimensões do processo: ensino, produção acadêmica, extensão e gestão em suas múltiplas relações e interdisciplinaridade;

- A avaliação tem um caráter formativo e visa o aperfeiçoamento dos agentes da comunidade acadêmica a da instituição como um todo;

- A condução do processo de avaliação deve garantir a participação dos membros da comunidade acadêmica, tanto nos processos avaliativos e de implementação, como na utilização dos resultados, que se traduzirão em medidas direcionadas ao aperfeiçoamento da instituição;

- O processo de avaliação interna acontece em consonância com a avaliação externa;

- Ao se avaliar a dimensão ensino de graduação, são considerados os padrões de qualidade fixados pelas Comissões de Especialistas do Ministério da Educação;

- A avaliação é contínua e sistemática, a fim de promover o constante aperfeiçoamento, reflexão e redefinição de objetivos;

- São aproveitadas as experiências avaliativas já existentes na faculdade, como por exemplo, as avaliações de disciplinas já procedidas no âmbito dos cursos e questionários aplicados ao final de cada semestre letivo.

1.5-Metodologia

Todas as pessoas envolvidas com a Instituição participaram da avaliação, alunos, professores, coordenadores e funcionários. Para a auto-avaliação de junho de 2013 foram elaborados oito questionários, aluno avaliando professor, IES, Coordenador; professor avaliando coordenador e IES; coordenador avaliando professores e IES e os funcionários avaliando IES. Foram aferidos conceitos: 5- Sempre/Excelente, 4-Quase sempre/Ótimo, 3- Às vezes/Bom, 2- Raramente/Regular, 1- Nunca/Inexistente.

Esses questionários foram disponibilizados no site da Instituição, no link, Avaliação Institucional e foram geradas senhas de acesso diferentes para cada curso. Para garantir a maior participação discente, os alunos eram levados até o laboratório de informática para responder os questionários em horário de aula.

Para elaboração dos questionários foram seguidas as Dimensões sugeridas pelos SINAES. A saber:

- 1) Missão e PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional);
- 2) A política para o ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão - a qualidade dos cursos;
- 3) A Responsabilidade Social da IES;
- 4) A Comunicação com a sociedade;
- 5) As políticas de pessoal docente e do corpo técnico-administrativo;
- 6) A organização e gestão da IES;
- 7) A infraestrutura física;
- 8) O planejamento e a avaliação;
- 9) A política de atendimento ao discente;
- 10) Sustentabilidade financeira;

12) Dados e indicadores relativos ao corpo docente, tais como: o número de docentes doutores, mestres e especialistas com respectivo regimes de trabalho; experiência profissional no magistério superior;

13) Dados e indicadores relativos ao corpo técnico-administrativo, como o número de funcionários técnico-administrativos; escolaridade dos funcionários técnico-administrativos; experiência profissional; políticas de capacitação; avaliações de desempenho; pesquisas e/ ou estudos sobre a satisfação dos funcionários técnico-administrativos com as condições de trabalho.

O modelo de avaliação Institucional da FUCAMP assegura um processo de observação sistemática dos aspectos de Gestão em Planejamento, Organização, Controle, Estrutura Institucional, as atividades dos docente e discentes, bem como, as instalações funcionais e a sustentabilidade do clima das relações interpessoais e parcerias.

Para o sucesso do processo de auto-avaliação foram seguidos os seguintes passos:

- a) Primeiramente fez-se o Planejamento da Avaliação Institucional baseado no projeto de avaliação Institucional da CPA;
- b) Elaboração do instrumento de pesquisa com os respectivos questionários e disponibilização no site da Instituição;
- c) Conscientização e sensibilização da comunidade acadêmica por meio de faixas, site, sobre a importância da Avaliação Institucional, para que participem ativamente, com consciência e seriedade no processo. Esta etapa visa envolver e comprometer a comunidade acadêmica com as tarefas de avaliação.
- d) Convite a todos os alunos e os funcionários da Instituição para participarem da avaliação, por meio do preenchimento de questionário online e/ou impresso;
- e) A CPA, uma vez por semestre aplica os questionários em todos os segmentos da Instituição;
- f) É feita a análise dos dados e em seguida, uma análise documental para detectar os avanços e dificuldades registradas nos documentos oficiais da IES;

- g) Tabulação dos dados;
- h) Reuniões dos membros da CPA com os Coordenadores de Curso. Coordenação geral e separadamente com a direção da FACIHUS para divulgação dos resultados;
- i) Produção de um Relatório contemplando as ações acadêmicas e administrativas a serem realizadas em função dos resultados da autoavaliação e disponibilizado no site da Instituição para conhecimento de todos interessados e reunião com todos os representantes de turma de todos os cursos para divulgação dos resultados.

No momento em que os discentes respondem os questionários é de extrema importância a presença de membros da CPA para esclarecimentos necessários. Durante a semana na qual ocorre a avaliação, os membros da CPA, ficam a disposição dos alunos no laboratório de informática para esclarecer as possíveis dúvidas.

1.6-Composição da Comissão Própria de Avaliação

A CPA deverá constar, na sua composição, com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica. Será formada uma comissão central, integrada por 1(um) Coordenador, 1 (um) representante do corpo discente, 1 (um) representante do corpo docente, 1(um) representante do corpo técnico-administrativo e 1(um) representante da comunidade e suplentes.

RESULTADOS

DISCENTES AVALIANDO OS COORDENADORES DE CURSO

Cursos: Administração, Ciências Biológicas, Direito, Engenharia Agrônômica, Letras, Pedagogia, Sistemas para Internet

COORDENADORES DE CURSO

R1- Como você considera o tempo de dedicação do Coordenador, especificamente destinado às atividades de coordenação do curso?

R2- Normalmente, o Coordenador está disponível na Instituição para atendimento ao aluno, sendo facilmente localizado?

R3- O Coordenador demonstra conhecer o Plano de Ensino das disciplinas e acompanha o desenvolvimento destas?

R4- O Coordenador toma alguma providência quando o professor deixa de cumprir totalmente o conteúdo estabelecido no Plano de Ensino?

R5- O Coordenador divulga o Projeto Pedagógico do Curso e adota medidas que favorecem aos professores uma atuação de forma interdisciplinar?

R6- Na sua opinião, o Coordenador tem um bom desempenho e dedicação ao curso, favorecendo o aprendizado neste semestre letivo?

R7- As decisões tomadas no Conselho de Curso são amplamente divulgadas aos alunos e professores do curso?

R8- A atuação do Coordenador propicia, de forma satisfatória, a solução de problemas no cotidiano do curso?

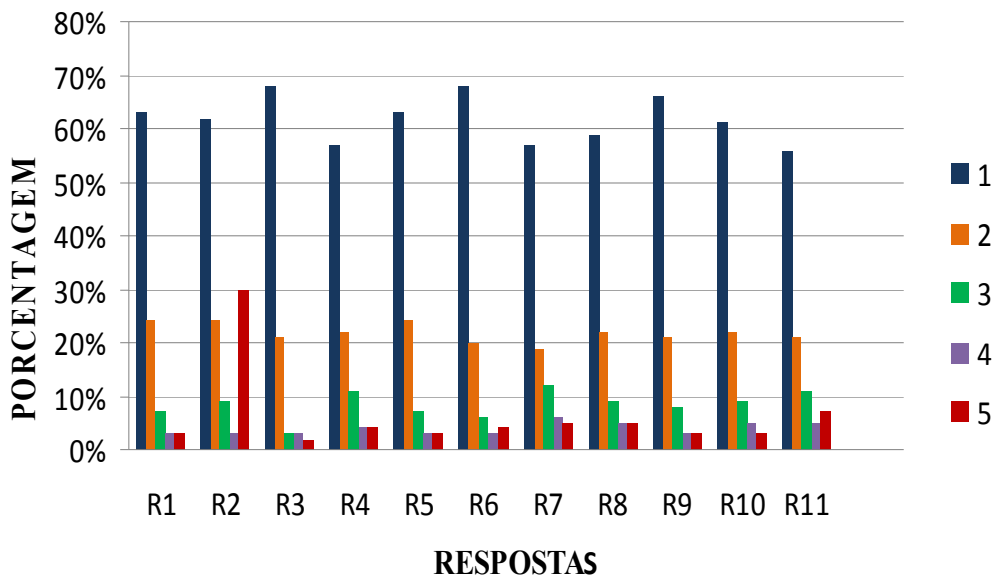
R9- Você percebe o comprometimento do Coordenador do curso através de seu envolvimento nas atividades?

R10- No seu curso são oferecidas atividades extraclasse que complementam sua formação e favorecem o aprendizado?

R11- Quando você manifesta dificuldades na aprendizagem, o Coordenador do curso adota alguma medida para contornar ou sanar o problema?

R12- Na sua opinião, as atitudes do Coordenador contribuem para uma relação de respeito, cordialidade e integração entre professores, alunos e a própria Coordenação?

COORDENADORES DE CURSO



DISCENTES AVALIANDO A INSTITUIÇÃO

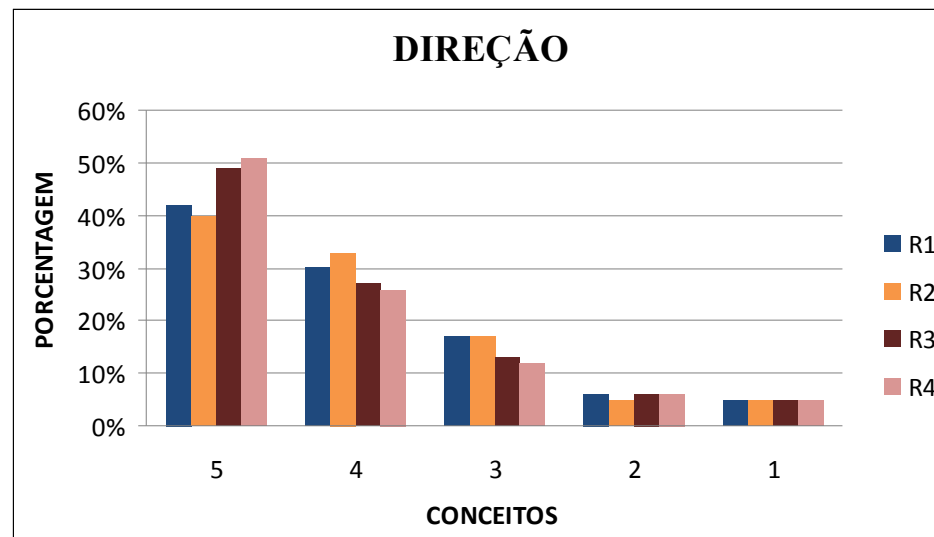
DIREÇÃO

R1- A direção tem abertura para o diálogo, postura firme e democrática?

R2- Busca efetivamente soluções e propostas para os problemas acadêmicos?

R3- Promove o crescimento e a iteração na FUCAMP?

R4- É dinâmica e preocupa-se com a elevação da qualidade dos cursos

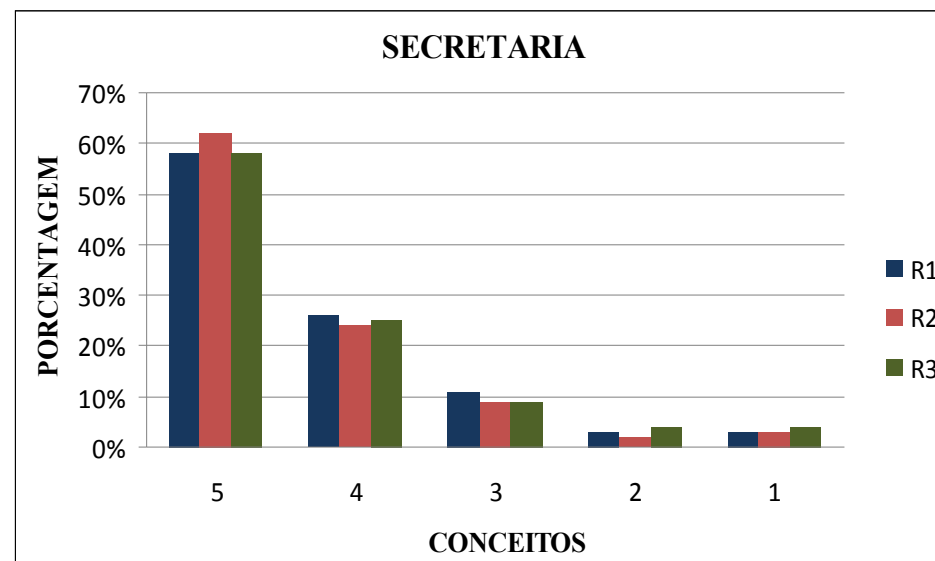


SECRETARIA

R1- A secretaria atende bem as solicitações dos alunos?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

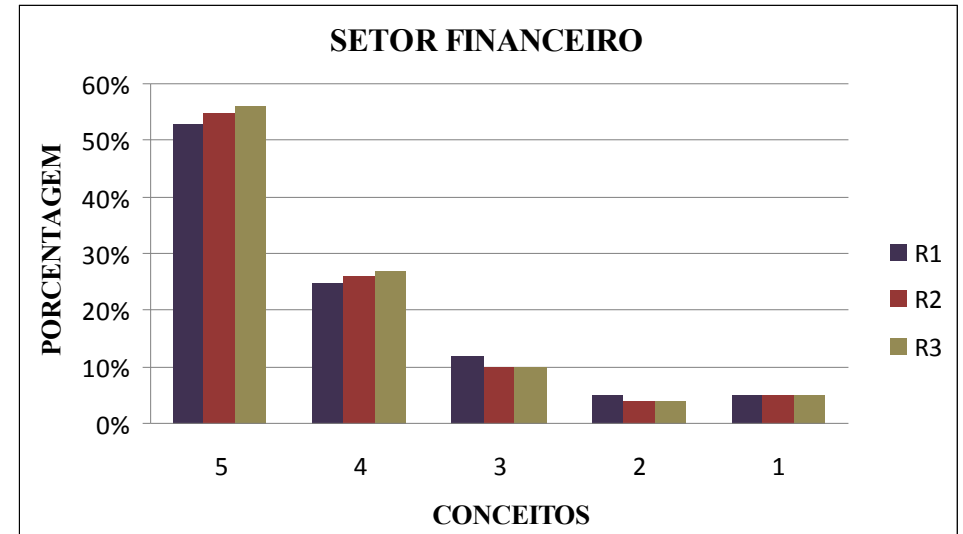


SETOR FINANCEIRO

R1- O setor financeiro atende bem as solicitações dos alunos?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

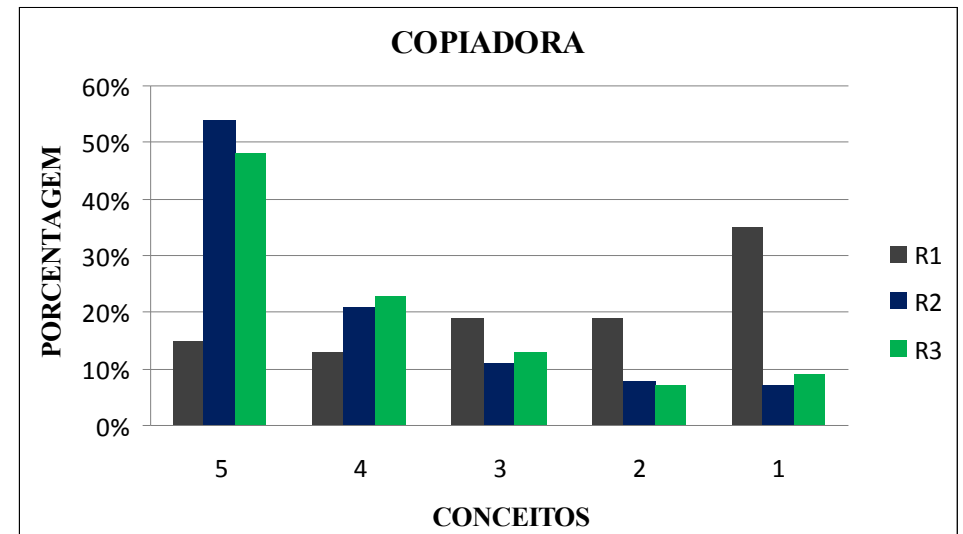


COPIADORA

R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos alunos?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

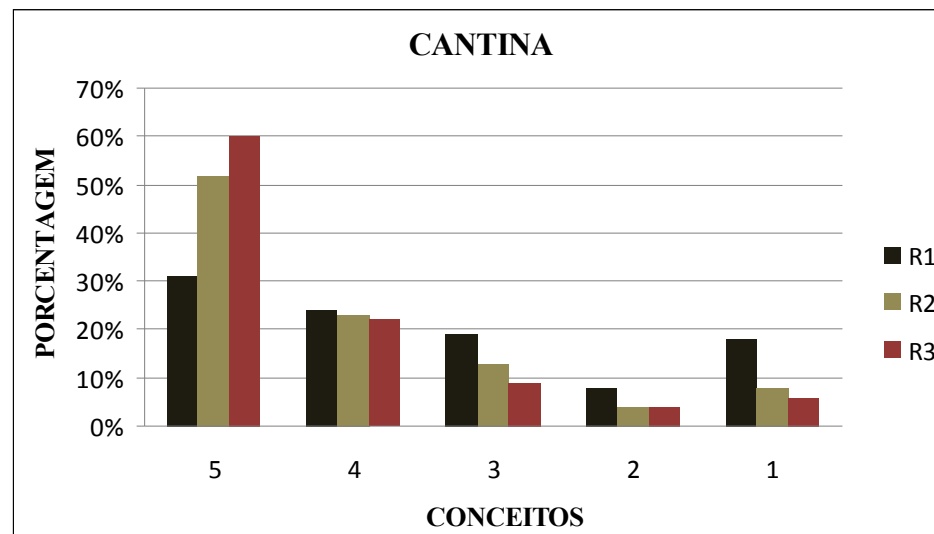


CANTINA

R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos alunos?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

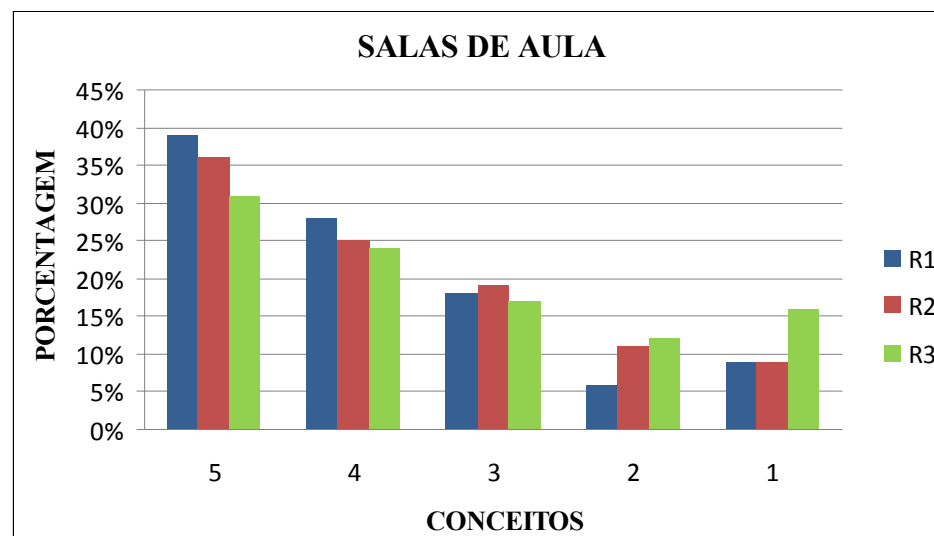


SALAS DE AULA

R1- O espaço físico da sala de aula é adequado?

R2- A sala possui boa iluminação e ventilação?

R3- A sala possui mobiliário (carteiras, mesas, cadeiras) adequado?



LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA

R1- O setor atende bem às solicitações dos alunos?

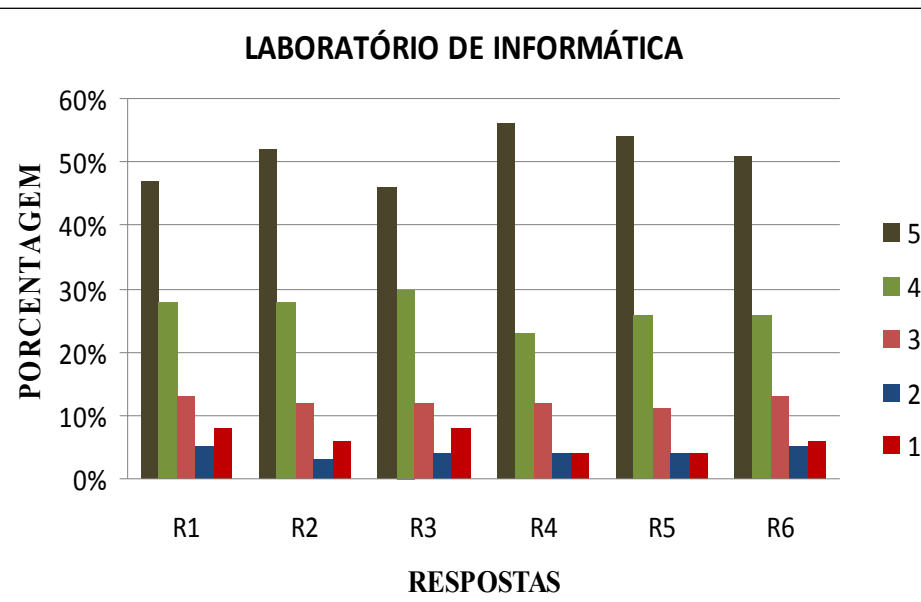
R2- O espaço físico é adequado?

R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

R4- Possui boa iluminação, ventilação e limpeza?

R5- Possui ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



BIBLIOTECA

R1- A biblioteca possui um acervo bibliográfico satisfatório?

R2- A quantidade de revistas, periódicos e jornais atende bem às suas necessidades?

R3- Tem um bom espaço físico para estudos individuais/em grupo, e pesquisas?

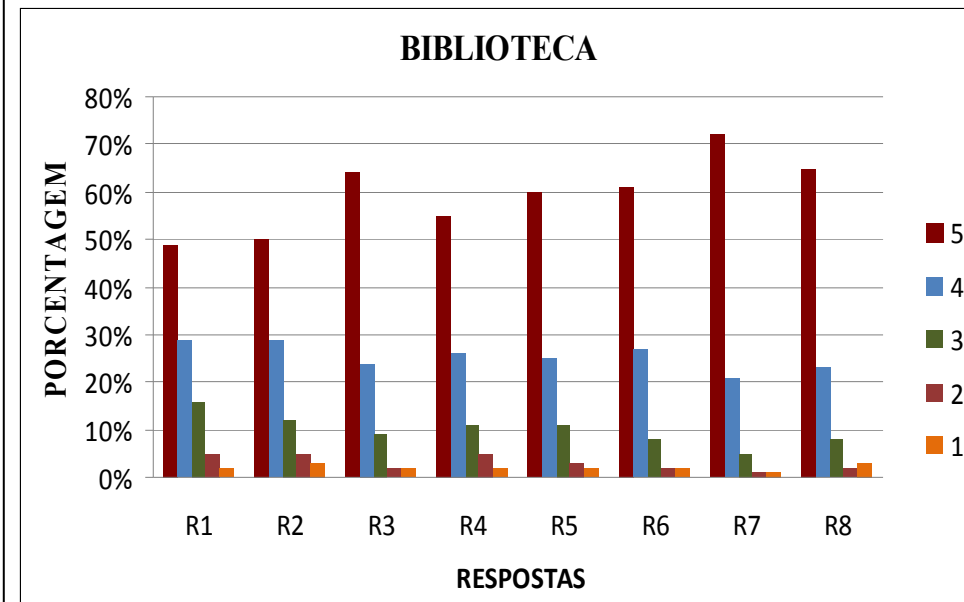
R4- Possui recursos de pesquisa (computadores)?

R5- Possui um ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O setor atende bem às solicitações dos alunos?

R7- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

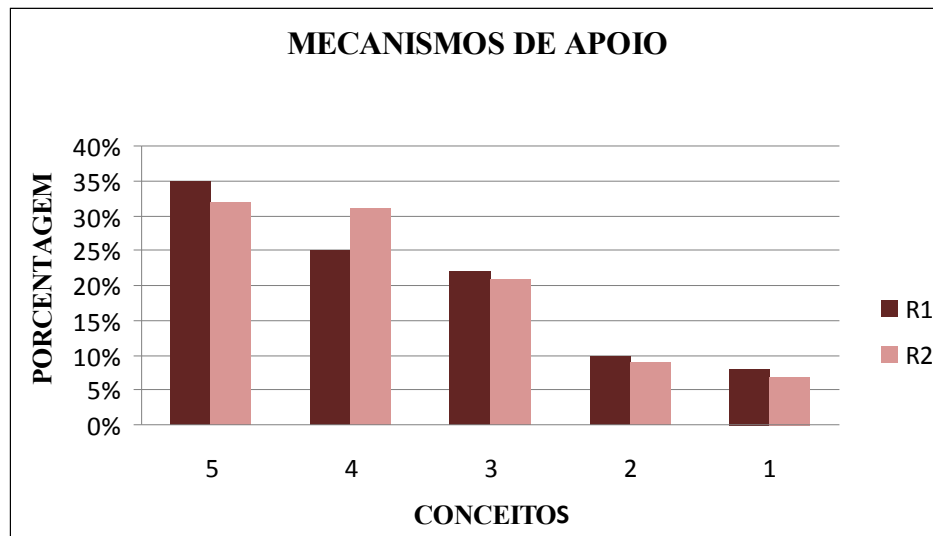
R8- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



MECANISMOS DE APOIO

R1- Os mecanismos de segurança da Faculdade são satisfatórios?

R2- Os equipamentos e recursos áudio-visuais são adequados?



RESPONSABILIDADE SOCIAL

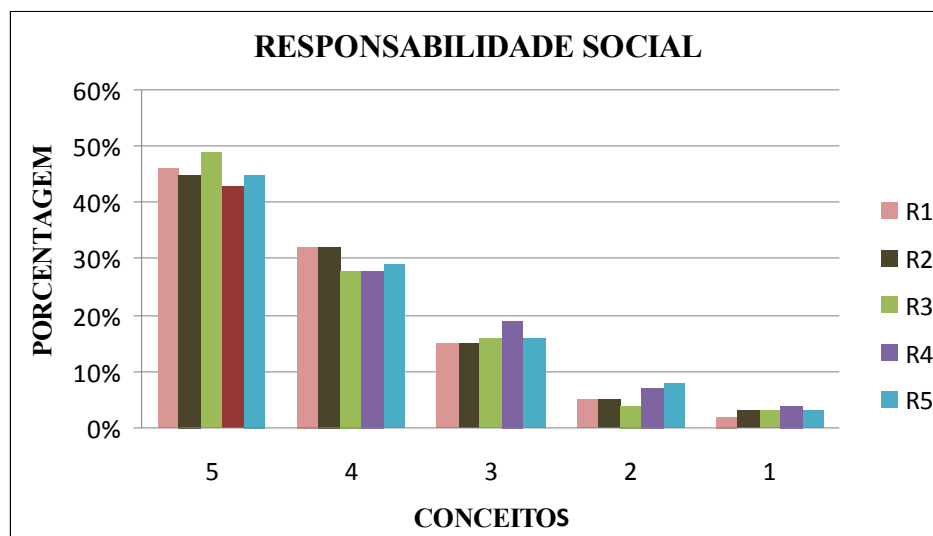
R1- Os projetos e ações sociais desenvolvidas pela Instituição são relevantes?

R2- A FUCAMP promove a inclusão social dentro e fora da Instituição?

R3- A Faculdade preocupa-se e contribui na formação social e conscientização de seus alunos?

R4- Apóia iniciativas de lazer, solidariedade e cidadania?

R5- Estabelece relações com o setor público, produtivo e o mercado de trabalho favorecendo a empregabilidade dos alunos?



LABORATÓRIOS DE AULAS PRÁTICAS

R1- Atendem bem às solicitações dos alunos?

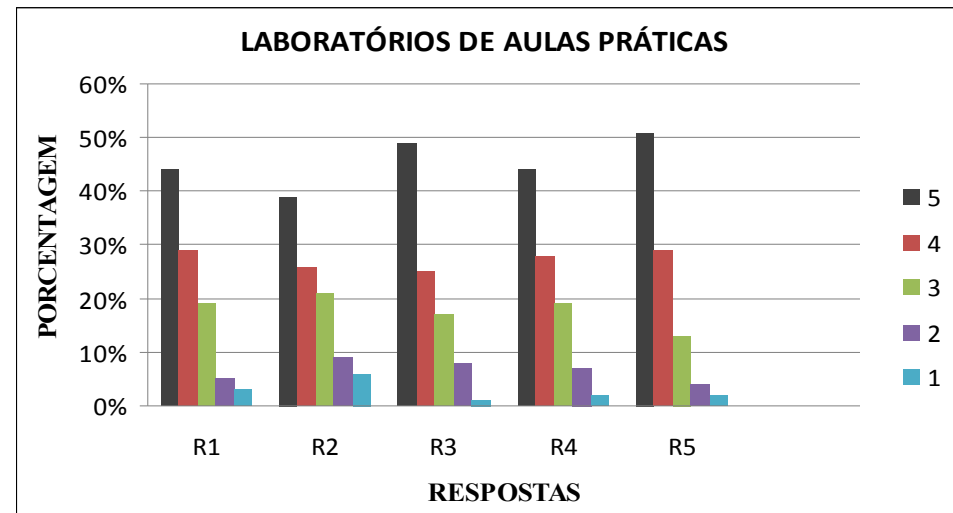
R2- O espaço físico dos laboratórios é adequado?

R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

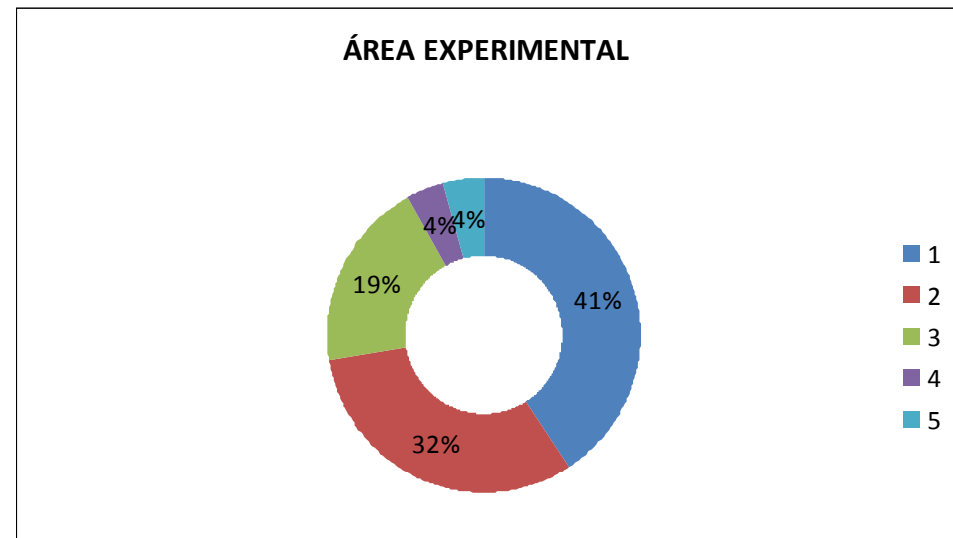
R4- Possuem boa iluminação, ventilação e limpeza?

R5- Possuem ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O horário de atendimento dos laboratórios atende bem às suas necessidades?

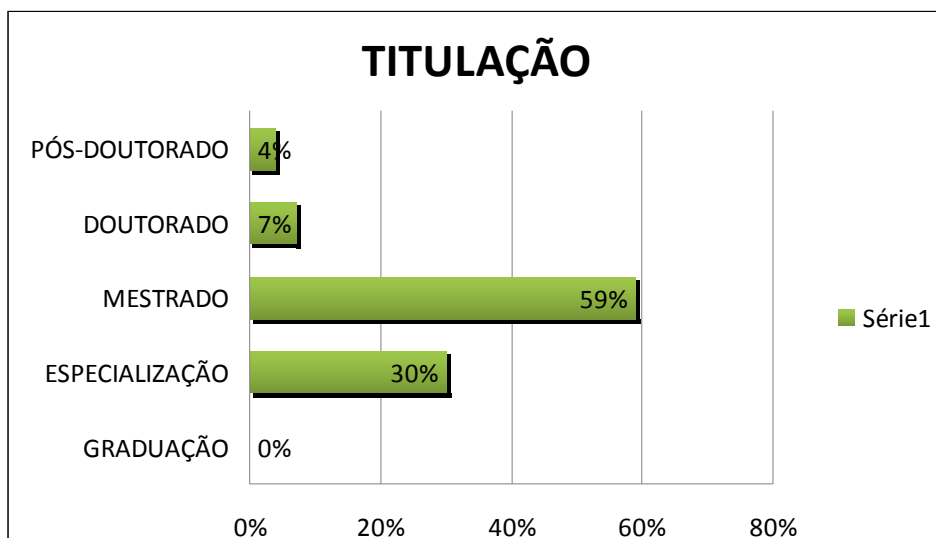
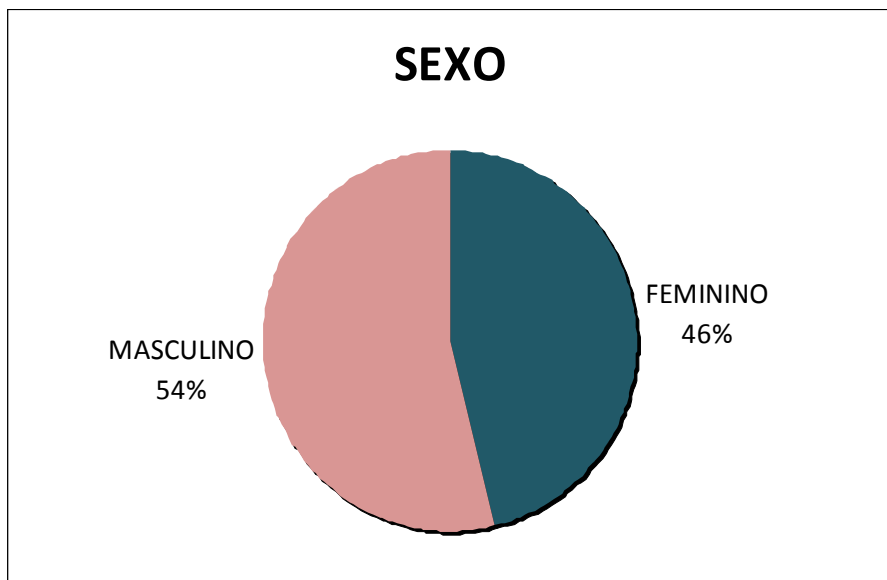


1- Como você avalia a área experimental da FUCAMP



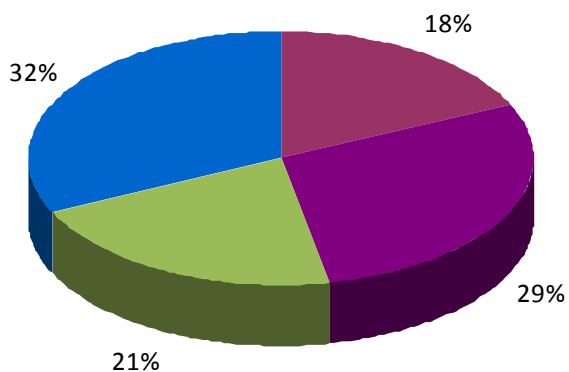
DOCENTES AVALIANDO A INSTITUIÇÃO

INFORMAÇÕES PESSOAIS

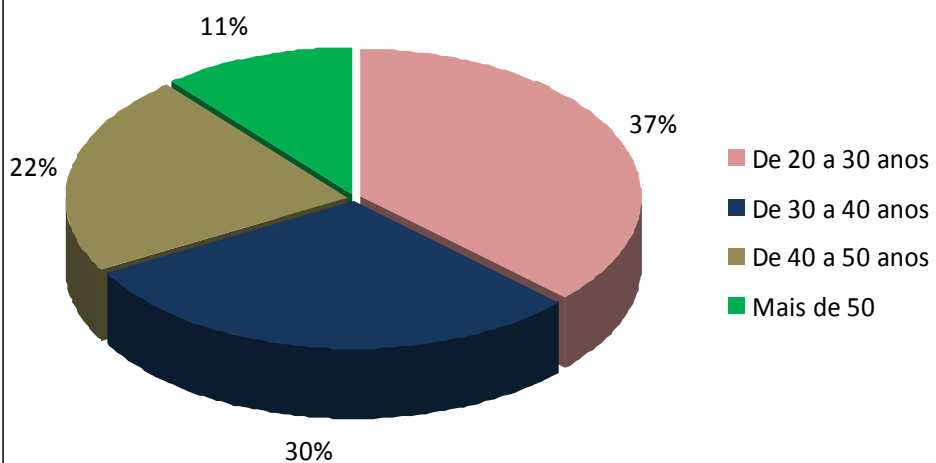


TEMPO DE ATUAÇÃO NO ENSINO SUPERIOR

■ Até um ano ■ De 01 a 03 anos ■ De 03 a 05 ■ Mais de 05 anos



FAIXA ETÁRIA



QUANTO A ORGANIZAÇÃO DO CURRÍCULO DO CURSO

R1- Você tem conhecimento dos objetivos do curso que leciona?

R2- Tem conhecimento das características do profissional que o curso quer formar?

R3- Há uma adequação entre as características do profissional desejado pelo curso ao exigido pelo mundo do trabalho?

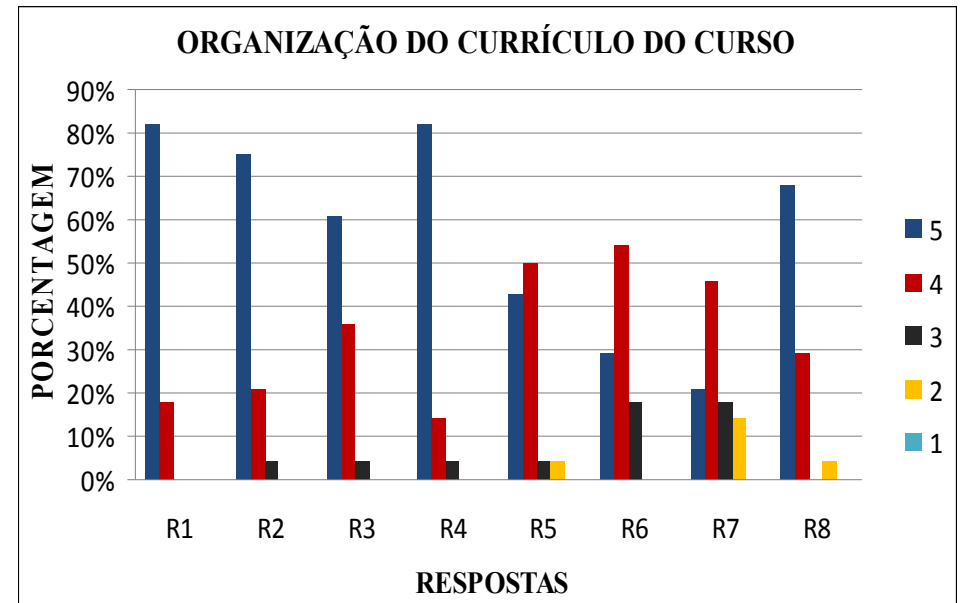
R4- Tem conhecimento da proposta curricular?

R5- Há consistência nas seqüências das disciplinas no currículo?

R6- Existe articulação entre teoria e prática?

R7- Existe integração entre ensino, pesquisa e extensão?

R8- A carga horária da(s) disciplina(s) é suficiente?



QUANTO AO PLANO DE ENSINO

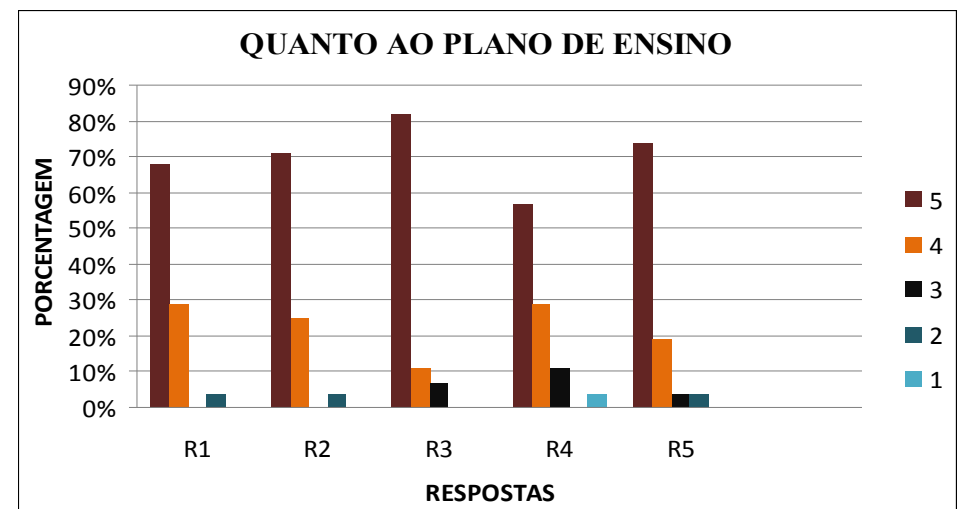
R1- Ao iniciarem os trabalhos em cada período letivo, você discute os planos de ensino com os estudantes?

R2- Os planos de ensino contêm os objetivos adequados à disciplina?

R3- Os planos de ensino contêm os procedimentos de ensino e avaliação?

R4- Os planos de ensino contêm os conteúdos abordados na disciplina?

R5- Os planos de ensino contêm a bibliografia atualizada?



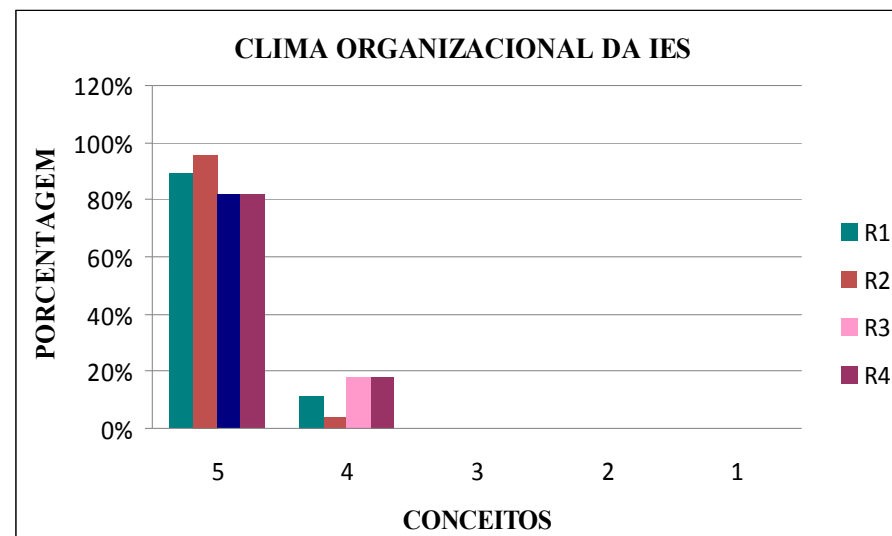
QUANTO AO CLIMA ORGANIZACIONAL

R1- Você tem um bom relacionamento com a direção?

R2- Tem um bom relacionamento com a coordenação?

R3- Você tem um bom relacionamento com os alunos?

R4- Tem um bom relacionamento com os outros professores?

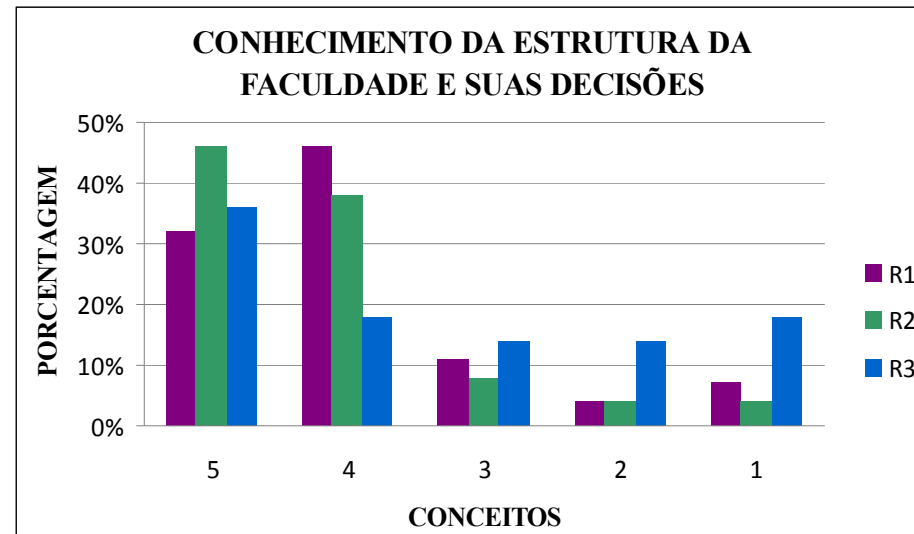


CONHECIMENTO DA ESTRUTURA DA FACULDADE E SUAS DECISÕES

R1- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

R2- O PDI se encontra dentro do contexto social e econômico em que a FUCAMP está inserida?

R3- Você já participou de debates/discussões sobre o Projeto Político Pedagógico do seu curso?



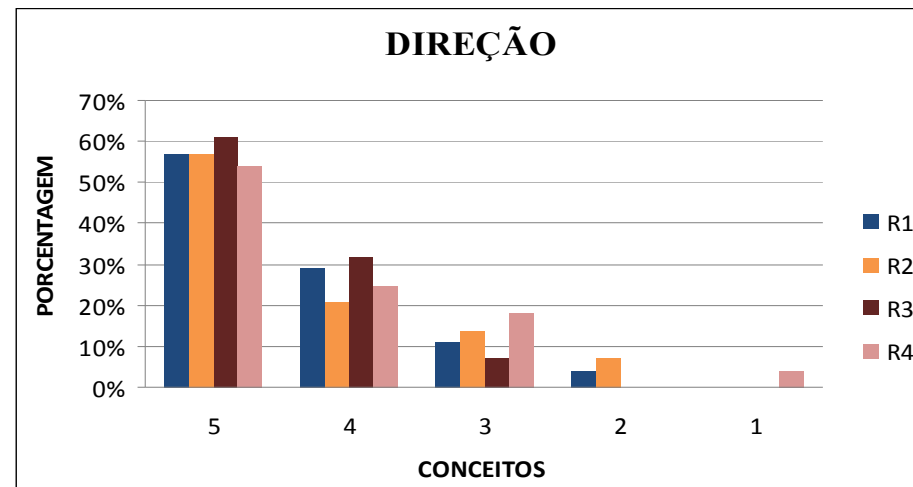
DIREÇÃO

R1- Você tem um bom relacionamento com a direção?

R2- Tem um bom relacionamento com a coordenação?

R3- Você tem um bom relacionamento com os alunos?

R4- Tem um bom relacionamento com os outros professores?

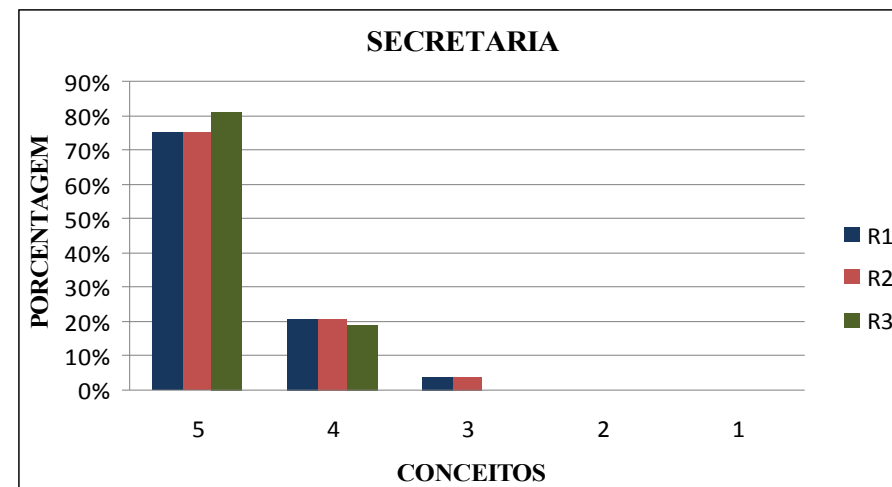


SECRETARIA ACADÊMICA

R1- A secretaria atende bem às solicitações dos professores?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

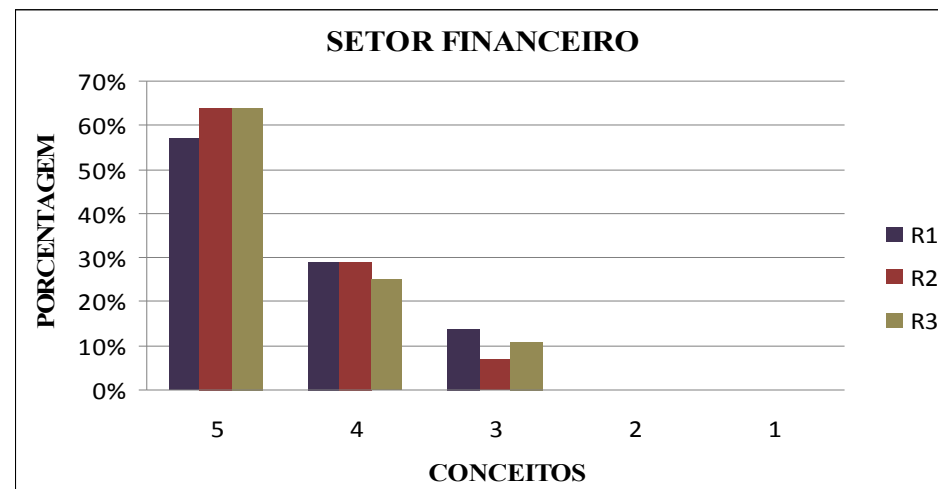


SETOR FINANCEIRO

R1- O setor financeiro atende bem as solicitações dos professores?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA

R1- O setor atende bem às solicitações ds professores?

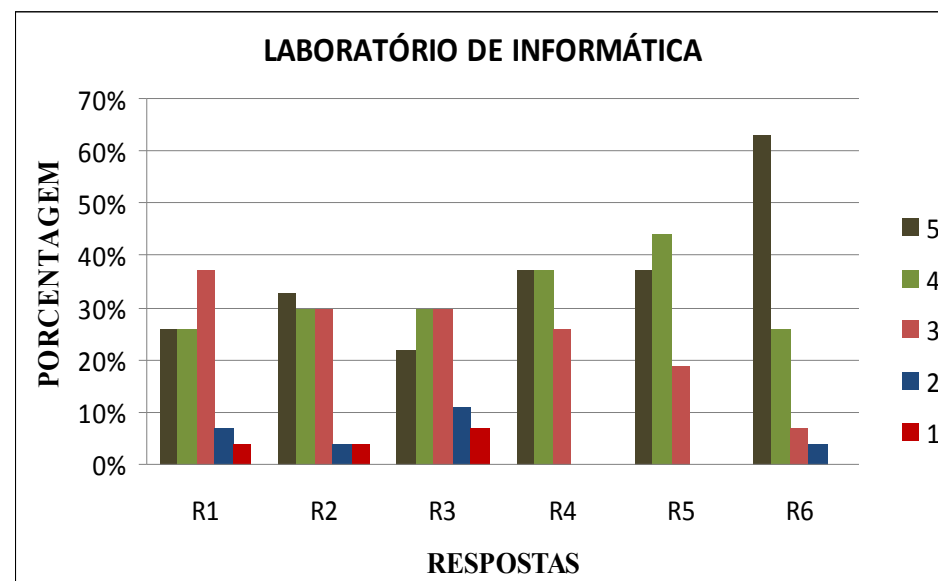
R2- O espaço físico é adequado?

R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

R4-Possui boa iluminação, ventilação e limpeza?

R5-Possui ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6-O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



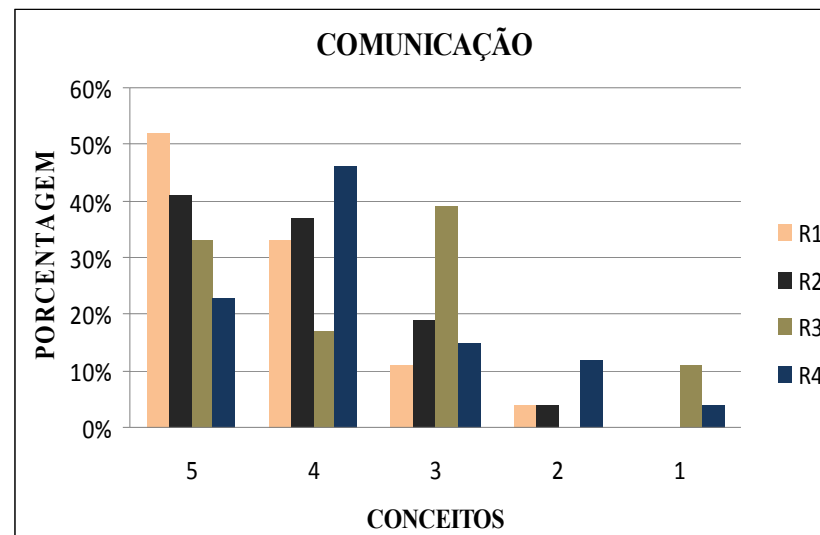
COMUNICAÇÃO

R1- A instituição preocupa-se com a qualidade da comunicação?

R2- Os eventos promovidos pela faculdade são bem divulgados?

R3- Qual o meio de divulgação que você mais utiliza para obter informações sobre os acontecimentos na Instituição? 1-rádio, 2-cartaz, 3-site, 4- divulgação em sala de aula.

R4- A Instituição divulga eventos de outras instituições como, congressos, simpósios, curso, etc



BIBLIOTECA

R1- A biblioteca possui um acervo bibliográfico satisfatório?

R2- A quantidade de revistas, periódicos e jornais atende bem às suas necessidades?

R3- Tem um bom espaço físico para estudos individuais/em grupo, e pesquisas?

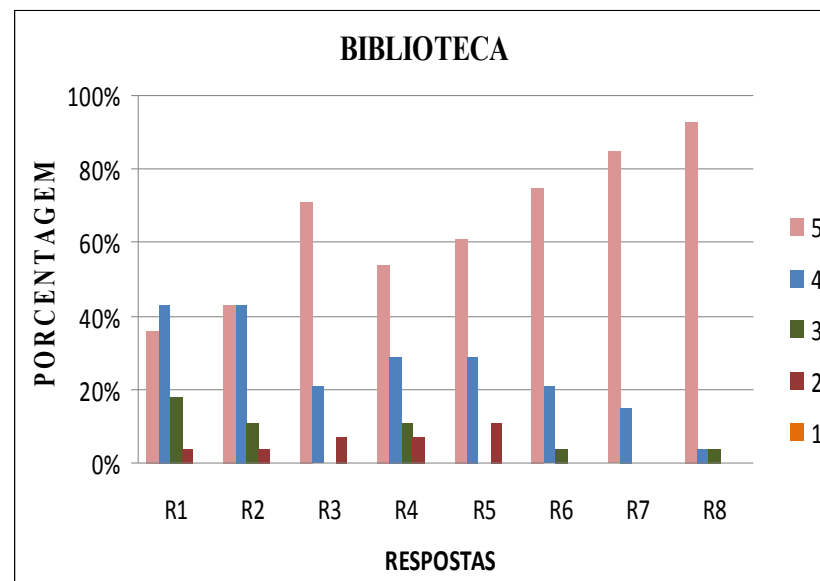
R4- Possui recursos de pesquisa (computadores)?

R5- Possui um ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O setor atende bem às solicitações dos professores?

R7- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R8- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

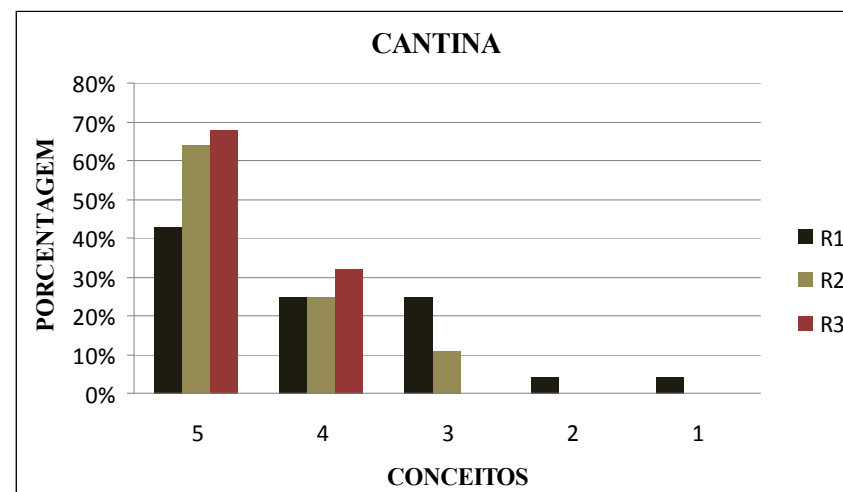


CANTINA

R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos professores?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

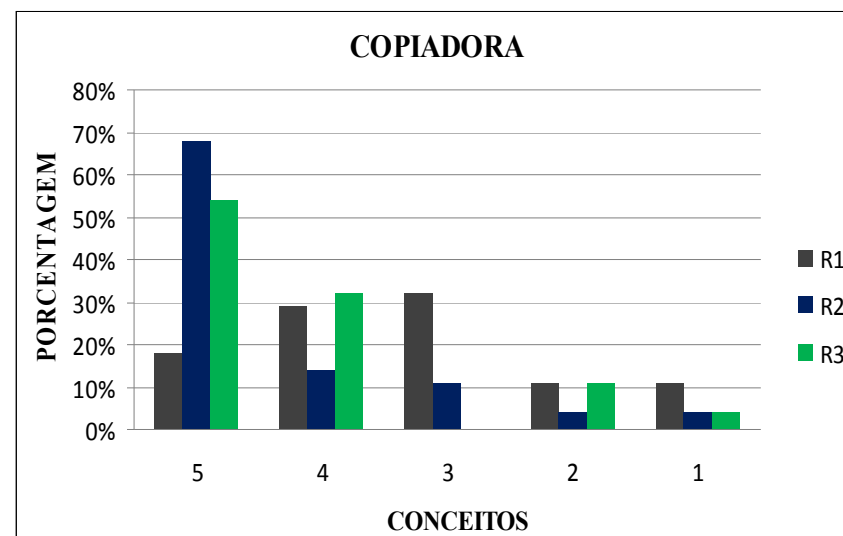


COPIADORA

R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos professores?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

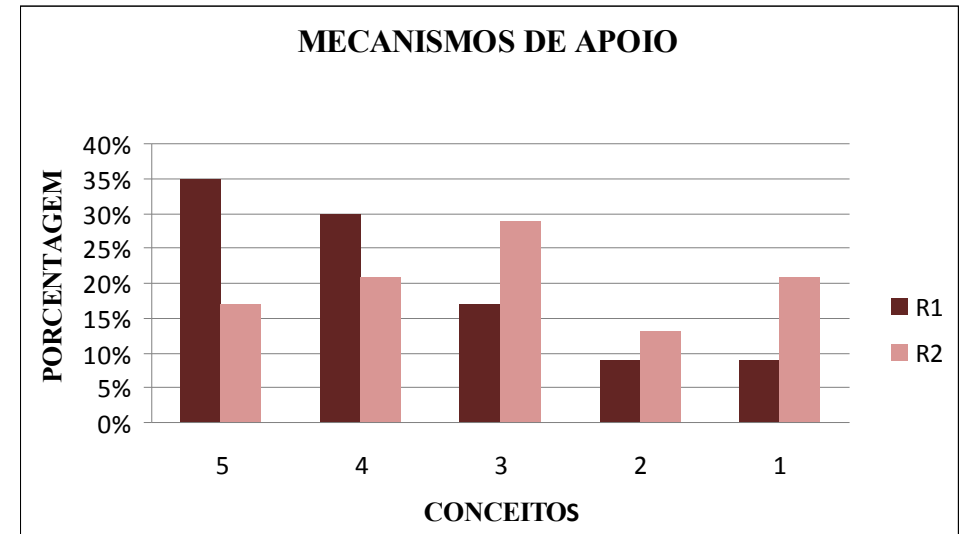
R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



MECANISMOS DE APOIO

R1- Os mecanismos de segurança da Faculdade são satisfatórios?

R2- Os equipamentos e recursos áudio-visuais são adequados?



RESPONSABILIDADE SOCIAL

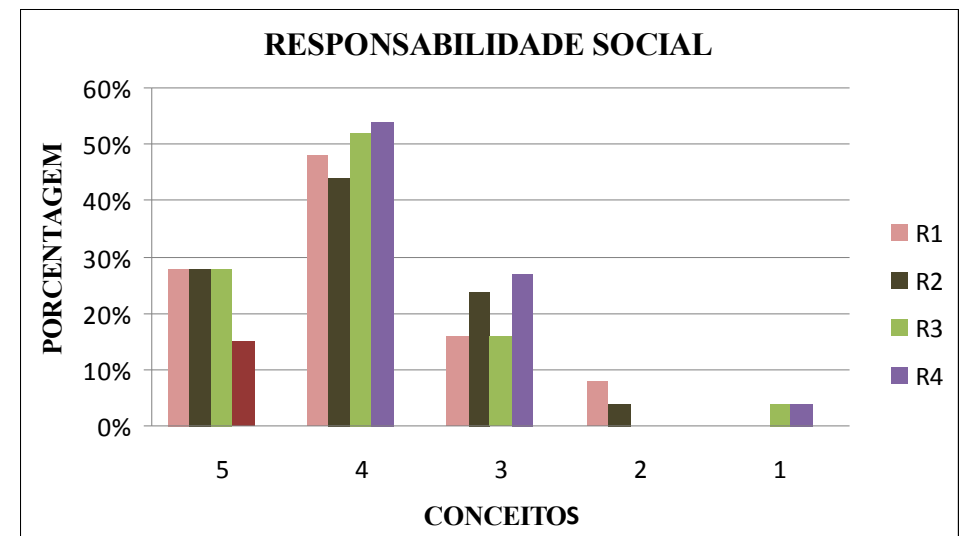
R1- Os projetos e ações sociais desenvolvidas pela Instituição são relevantes?

R2- A FUCAMP promove a inclusão social dentro e fora da Instituição?

R3- A Faculdade preocupa-se e contribui na formação social e conscientização de seus professores?

R4- Apoiar iniciativas de lazer, solidariedade e cidadania?

R5- Estabelece relações com o setor público, produtivo e o mercado de trabalho favorecendo a empregabilidade dos professores?



LABORATÓRIOS DE AULAS PRÁTICAS

R1- Atendem bem às solicitações dos alunos?

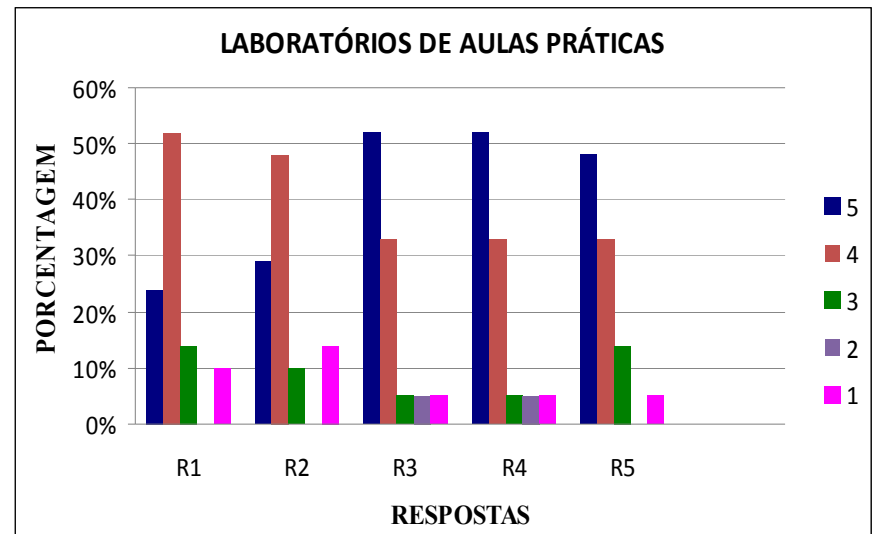
R2- O espaço físico dos laboratórios é adequado?

R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

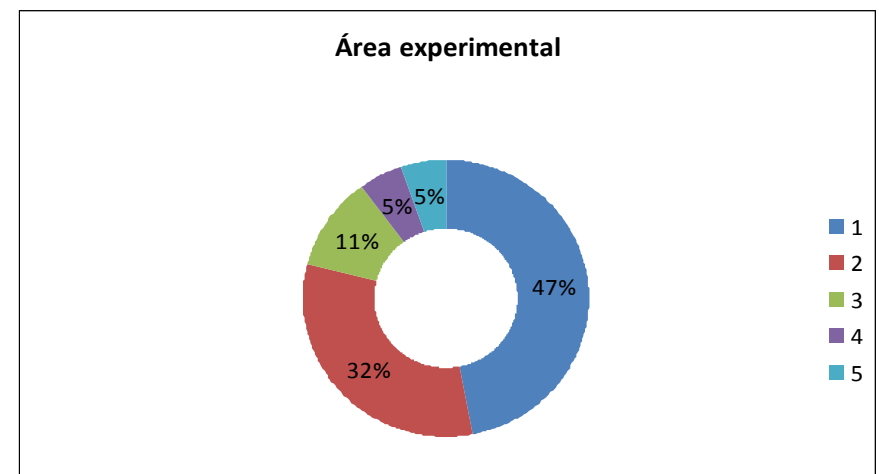
R4- Possuem boa iluminação, ventilação e limpeza?

R5- Possuem ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O horário de atendimento dos laboratórios atende bem às suas necessidades?



Como você avalia a área experimental da FUCAMP



DOCENTES AVALIANDO OS COORDENADORES DE CURSO

Cursos: Administração, Engenharia Agrônômica, Ciências
Biológicas, Direito, Letras, Pedagogia, Sistemas para Internet

COORDENADORES DE CURSO

R1- Como você considera o tempo de dedicação do Coordenador, especificamente destinado às atividades de coordenação do curso?

R2- Normalmente, o Coordenador está disponível na Instituição para atendimento ao aluno, sendo facilmente localizado?

R3- O Coordenador demonstra conhecer o Plano de Ensino das disciplinas e acompanha o desenvolvimento destas?

R4- O Coordenador toma alguma providência quando o professor deixa de cumprir totalmente o conteúdo estabelecido no Plano de Ensino?

R5- O Coordenador divulga o Projeto Pedagógico do Curso e adota medidas que favorecem aos professores uma atuação de forma interdisciplinar?

R6- Na sua opinião, o Coordenador tem um bom desempenho e dedicação ao curso, favorecendo o aprendizado neste semestre letivo?

R7- As decisões tomadas no Conselho de Curso são amplamente divulgadas aos alunos e professores do curso?

R8- A atuação do Coordenador propicia, de forma satisfatória, a solução de problemas no cotidiano do curso?

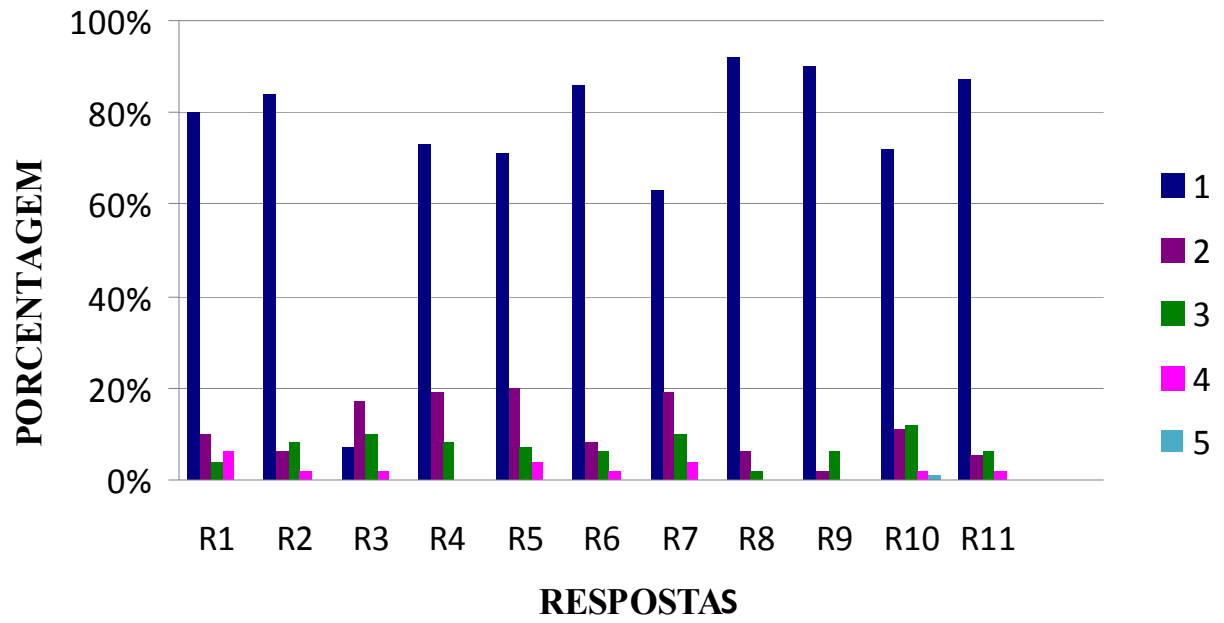
R9- Você percebe o comprometimento do Coordenador do curso através de seu envolvimento nas atividades?

R10- No seu curso são oferecidas atividades extraclasse que complementam sua formação e favorecem o aprendizado?

R11- Quando você manifesta dificuldades na aprendizagem, o Coordenador do curso adota alguma medida para contornar ou sanar o problema?

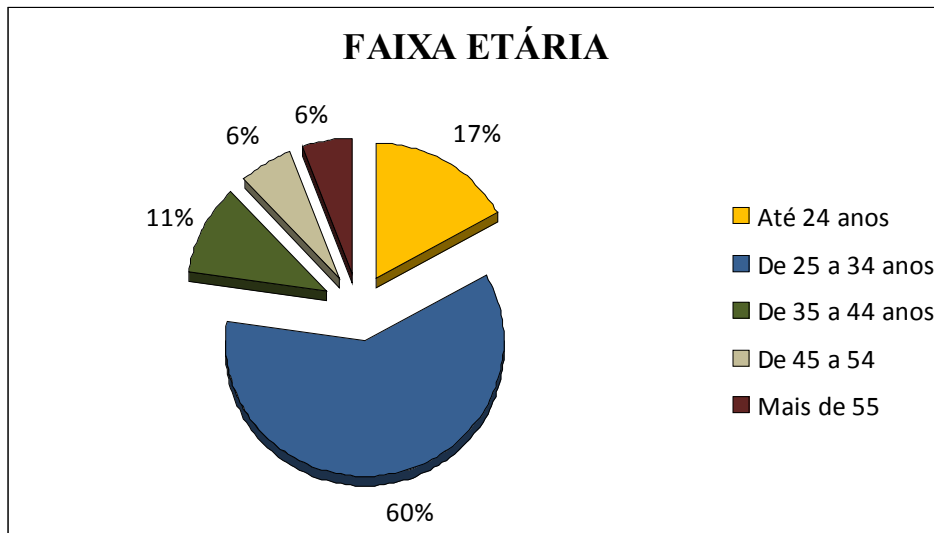
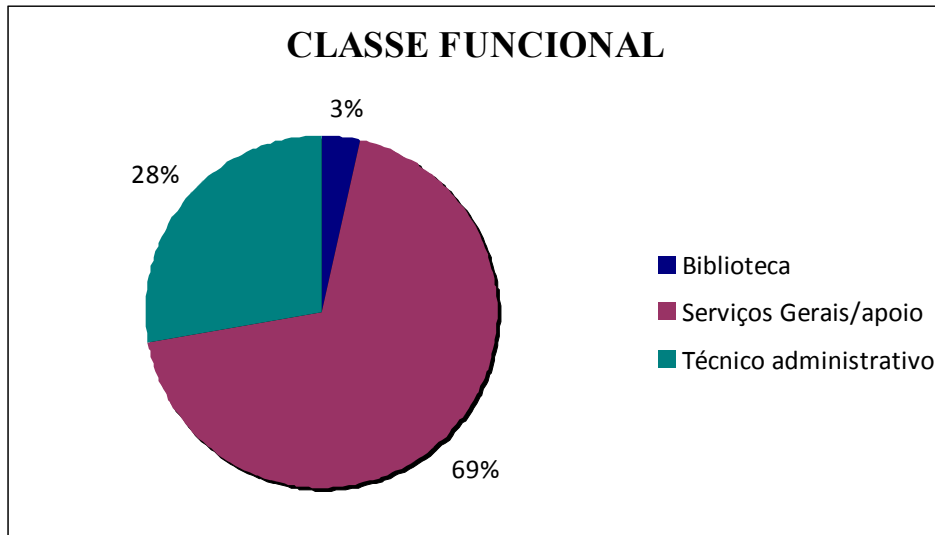
R12- Na sua opinião, as atitudes do Coordenador contribuem para uma relação de respeito, cordialidade e integração entre professores, alunos e a própria Coordenação?

COORDENADORES DE CURSO

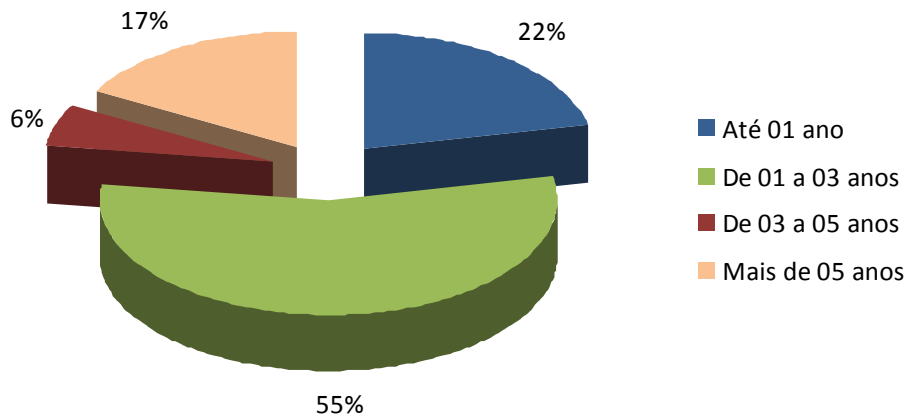


TÉCNICO ADMINISTRATIVO AVALIANDO A IES

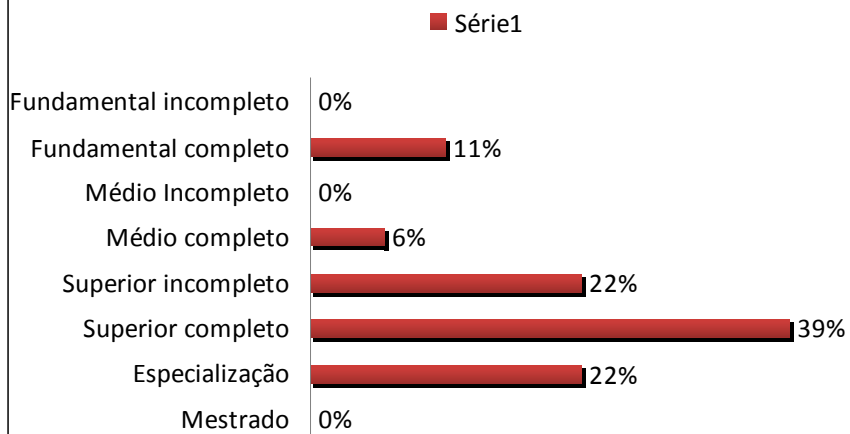
INFORMAÇÕES PESSOAIS



TEMPO DE SERVIÇO



ESCOLARIDADE



INFRAESTRUTURA

R1-Instalações sanitárias

R2- Material de consumo e expediente

R3- Equipamentos e recursos tecnológicos

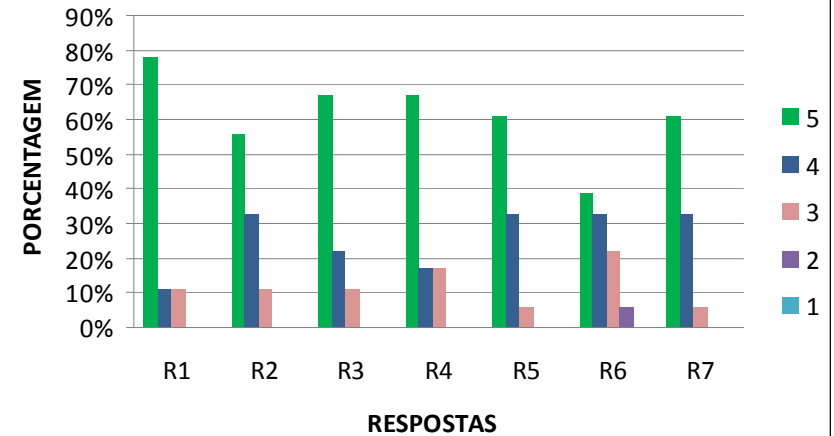
R4- Mobiliário

R5- Ventilação

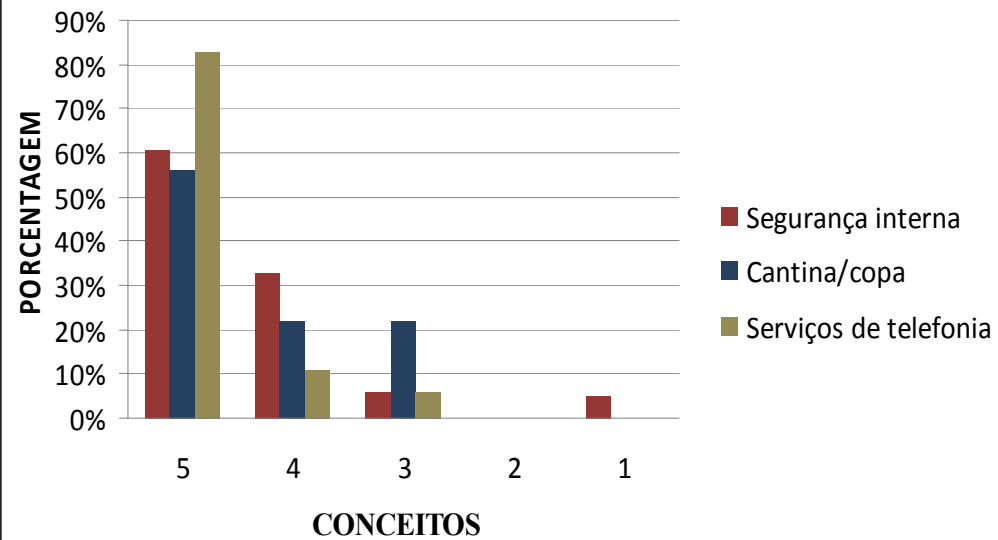
R6- Iluminação

R7- Dimensão do espaço físico

INFRAESTRUTURA



CONDIÇÕES DE SERVIÇO



QUANTO AO SEU INTERESSE E SUA PARTICIPAÇÃO NO DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES TÉCNICO ADMINISTRATIVAS

PARTICIPAÇÃO NAS ATIVIDADES

R1- Sua assiduidade

R2- Sua pontualidade

R3- Seu empenho e dedicação nas atividades pertinentes ao cargo

R4- Seu interesse nas atividades desenvolvidas pelo seu setor

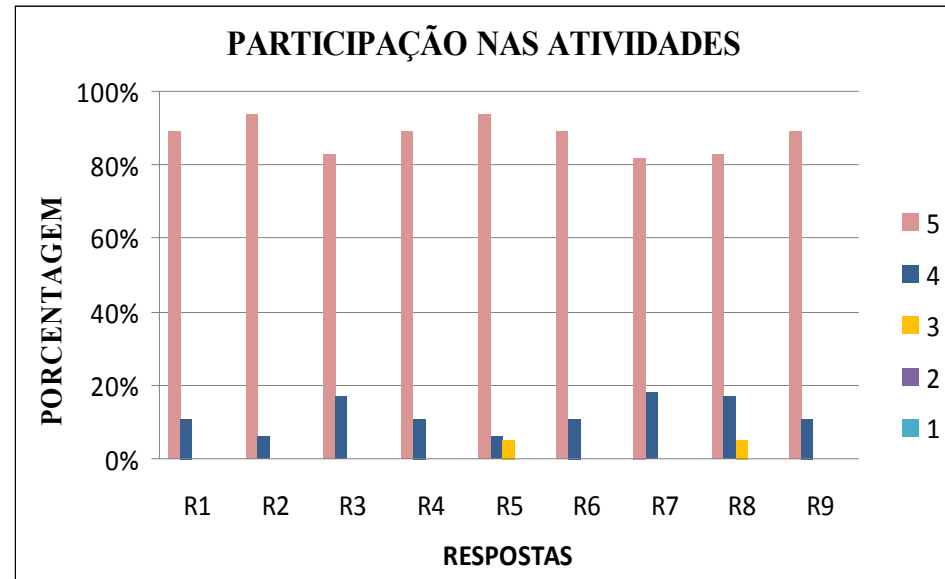
R5- Sua integração com os colaboradores do seu setor

R6- Sua integração com os demais colaboradores da Faculdade

R7- Sua capacidade de comunicação

R8- Sua habilidade para o exercício da função

R9- Seu interesse por capacitação técnica



ASPECTOS GERAIS RELATIVOS À INSTITUIÇÃO

R1- Estrutura Administrativa

R2- Missão, visão e valores

R3- Normas e regulamentações

R4- Objetivos e metas de sua unidade

R5- Direitos e deveres do colaborador

R6- Suas atribuições

R7- Política de capacitação de pessoal

QUANTO À GESTÃO

R1- Compatibilidade do horário de trabalho com as atribuições desempenhadas

R2- Orientações pela coordenação sobre os serviços a serem realizados

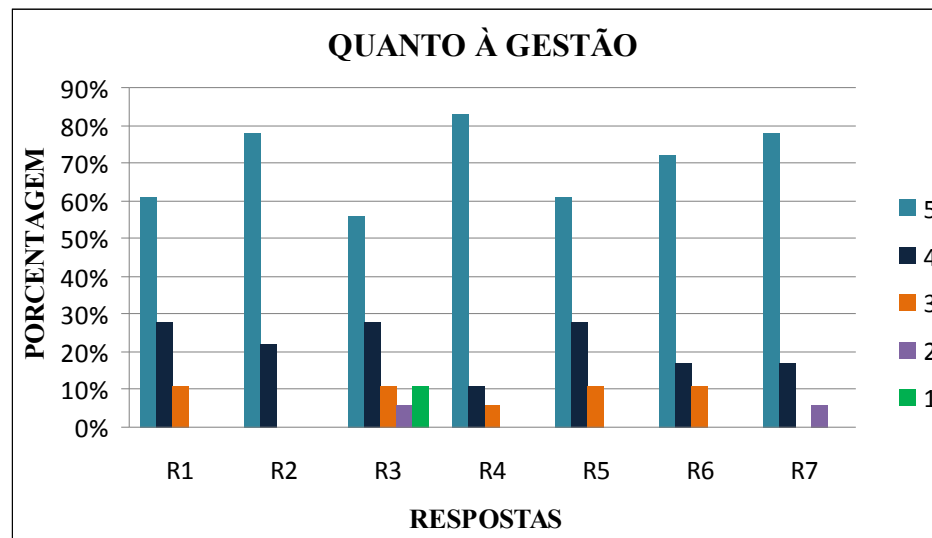
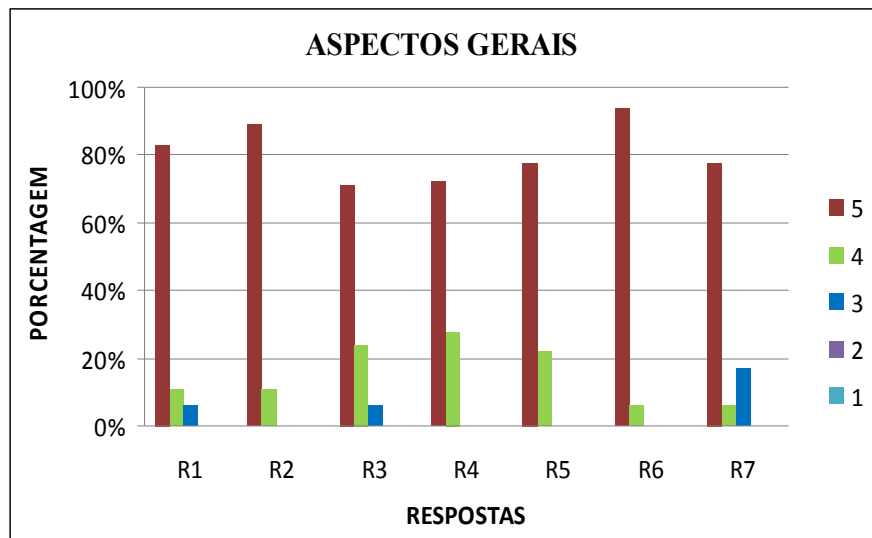
R3- Estímulo e oportunidade para o desenvolvimento profissional

R4- Aproveitamento das habilidades e conhecimentos do colaborador para o desempenho de funções

R5- Participação em órgãos colegiados ou comissões / grupos de trabalho

R6- Integração e/ou articulação entre serviços da Faculdade desenvolvidos pelos diversos departamentos

R7- Agilidade e qualidade na solução de problemas administrativos



QUANTO AO CLIMA ORGANIZACIONAL

R1- Relacionamento entre o colaborador e o coordenador

R2- Relacionamento entre o grupo e o ambiente de trabalho

R3- Estímulo à formação do espírito de grupo

R4- Ambiente de colaboração e solidariedade entre a equipe

R5- Cooperação entre colaborador

R6- Participação dos colaboradores nas decisões da Instituição

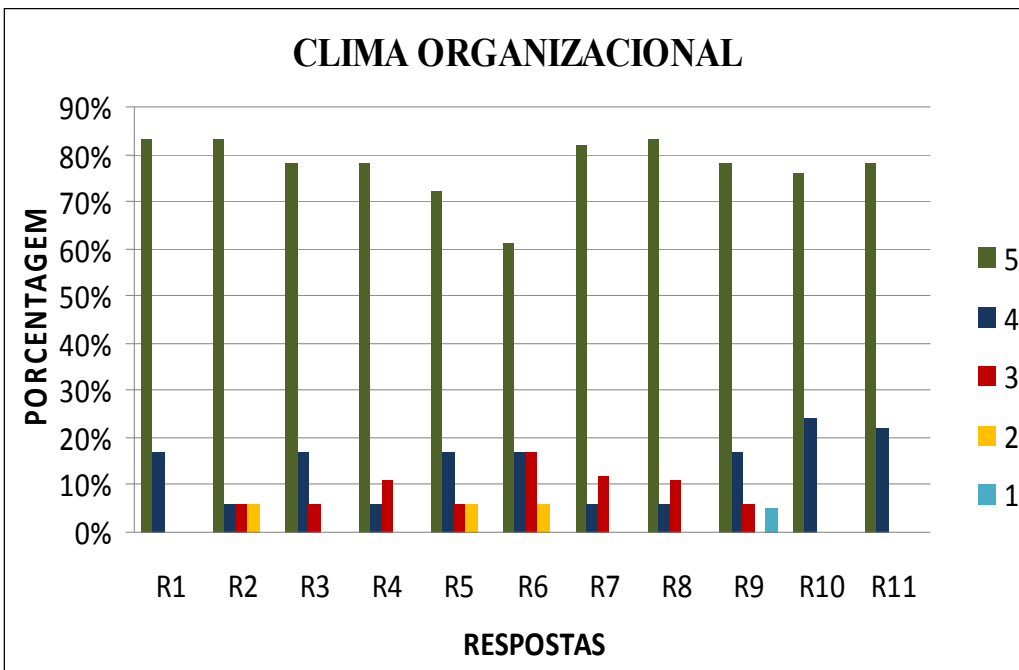
R7- Tratamento dispensado pela coordenação ao colaborador

R8- Satisfação pessoal diante das atividades desenvolvidas

R9- Atividades desenvolvidas são compatíveis com sua formação

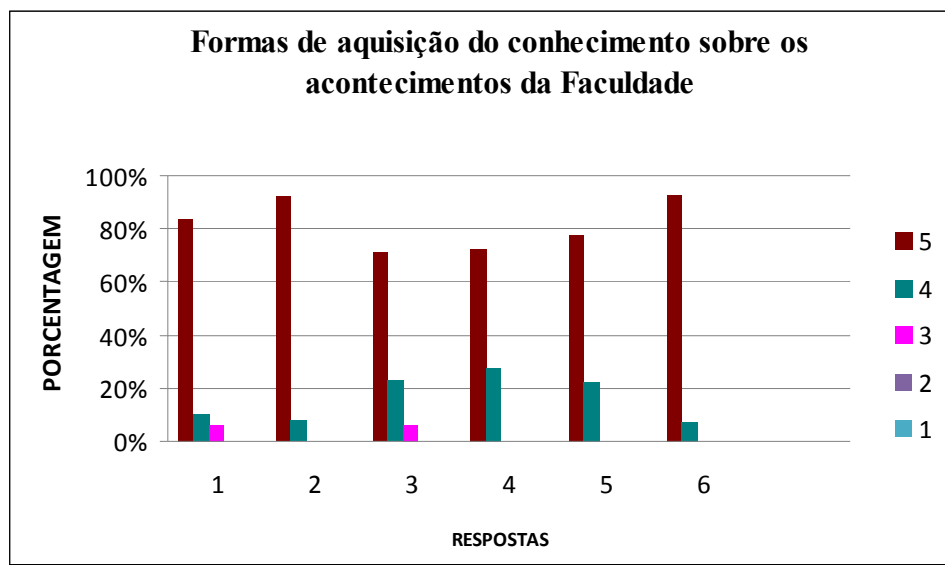
R10- Reconhecimento pelo coordenador imediato quanto às atividades desenvolvidas

R11- Relacionamento Técnico/Docente



O QUE MAIS CARACTERIZA A FORMA PELA QUAL VOCÊ TOMA CONHECIMENTO SOBRE OS ACONTECIMENTOS DA FACULDADE

- R1- Televisão, Rádio, Jornal, Internet e e-mail
- R2- Cartazes e faixas
- R3- Boletins informativos e avisos
- R4- Oficinas e comunicações internas
- R5- Reuniões, Encontros, Palestras e Seminários
- R6- Através de colegas de trabalho



ANÁLISE DOS RESULTADOS

DISCENTES

ASPECTOS AVALIADOS

Direção, coordenadores, professores, secretaria, setor financeiro, cantina, salas de aulas, biblioteca, laboratórios de informática, laboratórios que atendem os cursos de Ciências Biológicas e Engenharia Agrônômica, área experimental, mecanismos de apoio, autoavaliação, responsabilidade social, comunicação da Instituição.

RESULTADOS ALCANÇADOS

POTENCIALIDADES

- Os(as) alunos(as) reconhecem o bom desempenho dos(as) Coordenadores(as);
- No geral o corpo docente foi muito bem avaliado. Mostrou comprometimento com horários, domínio dos conteúdos e seriedade no processo avaliativo;
- A Instituição se mostra envolvida com os projetos sociais;
- Os estudantes se consideram responsáveis, mas assumem que não possuem hábito de estudo;
- Os alunos demonstraram satisfação em relação ao atendimento da secretaria, setor financeiro e biblioteca;
- A relação entre a direção, as diversas coordenações, os professores e os estudantes apresentou-se satisfatória;
- A cantina foi bem avaliada, disponibilizando funcionários competentes e espaço adequado para o atendimento dos alunos;
- O laboratório de informática foi bem avaliado.

FRAGILIDADES

- Copiadora pequena;
- Pouca iluminação no campus;
- Poucas carteiras para canhoto;

- Pincéis ruins para quadros brancos;
- Falta de papel nos banheiros;
- Muitos insetos nas salas de aula;
- Número insuficiente de data show;
- Falta de incentivo para a prática do esporte;
- Muito movimento de carros e motos no final da aula, dificultando a saída dos pedestres do campus;
- Poucos livros para determinadas disciplinas;
- Pouca segurança no campus;

AÇÕES ACADÊMICAS E ADMINISTRATIVAS EM FUNÇÃO DOS RESULTADOS

- Aumento do espaço da copiadora;
- Construção de uma passarela para os pedestres;
- Instalação de telas nas janelas para minimizar a entrada de insetos;
- Melhoria da iluminação no Campus (instalação de postes nos estacionamentos);
- Finalização do anfiteatro;
- Aquisição de mais livros para a biblioteca;
- Aquisição de carteiras para canhotos;
- Troca de pincéis para os quadros brancos, para melhorar a visualização;
- Aquisição de mais 02 data shows;
- Reposição de papel toalha nos banheiros durante o período de aula;
- Iluminação da quadra e incentivo a prática do esporte na Instituição.

DOCENTES

ASPECTOS AVALIADOS

Direção, coordenadores, secretaria, setor financeiro, cantina, salas de aulas, biblioteca, laboratórios de informática, laboratórios que atendem os cursos de Ciências Biológicas e Engenharia Agrônômica, área experimental, mecanismos de apoio, autoavaliação, responsabilidade social, comunicação da Instituição.

POTENCIALIDADES

- A maioria dos professores possui no mínimo Mestrado, possuem no mínimo três publicações e já trabalha no Ensino Superior há mais de cinco anos;
- Os professores, em sua maioria têm conhecimento dos objetivos do curso, das características do profissional que o curso quer formar e da respectiva proposta curricular;
- Procuram aperfeiçoar suas atividades ;
- Os Planos de curso contêm os objetivos adequados as disciplinas, procedimentos de ensino e avaliação, conteúdos abordados na disciplina e bibliografias atualizadas;
- Os professores se mostram envolvidos nas pesquisas desenvolvidas na Instituição;
- As ações de Extensão têm acontecido de forma sistemática;
- A maioria dos docentes conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional;
- A Instituição divulga de forma satisfatória eventos internos e externos.
- Os professores demonstram estarem satisfeitos com os Coordenadores de Curso;
- Os professores estão satisfeitos com a gestão e com os setores administrativos;
- A Instituição está envolvida com a responsabilidade social;

FRAGILIDADES

- Os equipamentos e recursos áudio-visuais são insuficientes para atender a demanda.

AÇÕES ACADÊMICAS E ADMINISTRATIVAS EM FUNÇÃO DOS RESULTADOS

-Aumento do número de data shows.

TÉCNICO ADMINISTRATIVO

ASPECTOS AVALIADOS

-Gestão do trabalho, Condições de infraestrutura, condições de serviço, Interesse e participação, Aspectos gerais sobre a Fucamp, clima organizacional.

POTENCIALIDADES

- A maioria acha a estrutura física em que trabalha adequada;
- Desenvolvem suas funções com seriedade e satisfação;
- Existe um bom relacionamento entre os componentes dos diferentes setores, bem como com os docentes;
- Estão satisfeitos com a gestão.

FRAGILIDADES

- Ausência de palestras para motivação;
- Cantina junto com a sala dos professores.

AÇÕES ACADÊMICAS E ADMINISTRATIVAS EM FUNÇÃO DOS RESULTADOS

- Palestra motivacional oferecida no horário de trabalho;
- Construção da sala dos professores.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação Institucional da FUCAMP demonstra o cumprimento da legislação vigente proposta pelo CONAES, que tem como finalidade construir uma cultura de avaliação que possibilite uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidade Acadêmica e Social. Assim viabiliza procedimentos democráticos, tais como a divulgação dos dados e de suas ações e a sustentabilidade dos princípios de cidadania. Esta é resultado do planejamento da Comissão Própria de Avaliação que buscou identificar as fragilidades e potencialidades da Instituição em geral.

Os integrantes da Comissão Própria de Avaliação participam das reuniões e da divulgação dos resultados, visando levar para a comunidade acadêmica os resultados da auto avaliação. O relatório final é apresentado aos gestores para a formulação das ações acadêmicas, o qual ficará disponibilizado no site da Instituição para conhecimento de todos. O aprimoramento dos trabalhos da CPA depende da participação de todos, bem como maior interesse de todos os segmentos envolvidos nesta IES.

A Comissão Própria de Avaliação da Fundação Carmelitana Mário Palmério busca atender às dez dimensões determinadas pela Lei SINAES nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A Coordenação