

**RELATÓRIO PARCIAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO ANO DE 2015**

**SUMÁRIO**

1- COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	03
1.1- Introdução	04
1.2- Dados da IES	04
1.3- Composição da CPA	04
Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional	06
2- METODOLOGIA	07
Trabalho desenvolvido pela CPA da Fucamp no primeiro semestre de 2015	08
3- RESULTADOS 2015/1	11
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS DISCENTES 2015/2	30
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES 2015/2	41
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	52
4- ANÁLISES DOS RESULTADOS	55
5- FRAGILIDADES APONTADAS NA AVALIAÇÃO	59
6- AÇÕES ACADÊMICAS E ADMINISTRATIVAS EM FUNÇÃO DOS RESULTADOS	62
7- CONSIDERAÇÕES FINAIS	65

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

O trabalho da CPA/FACIHUS de avaliação institucional está regulamentado pela Lei federal nº 10.861/04 (que institui o SINAES), artigo 11 e pelo Regimento da CPA/FACIHUS, Deliberação 2004. A referida Lei institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) com o objetivo de assegurar um processo nacional de avaliação das Instituições de Educação Superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes. Tem como objetivos, melhorar a qualidade do ensino, orientar a expansão da oferta, aumentar a eficácia institucional na sua efetividade acadêmica e social e especialmente aprofundar sobre os compromissos e responsabilidades sociais, vai ao encontro dos propósitos e da Missão da Faculdade de Ciências Humanas e Sociais.

O processo de Avaliação Institucional Interna tem se constituído em uma forma de diagnóstico e *feedback*, tanto para o processo de gestão educacional, quanto para o encaminhamento das condutas acadêmico-institucionais de um modo geral. Dessa forma, a faculdade realizou em 2002, a primeira Avaliação Institucional, considerando os aspectos básicos da Instituição, baseados nos planejamentos e metas.

A Avaliação Institucional é compreendida como a grande responsável pelas mudanças no processo administrativo e acadêmico. Constitui-se, pois, de um importante instrumento de prestação de contas para a própria instituição, bem como para a sociedade.

Uma das principais preocupações no planejamento de um processo de avaliação institucional refere-se à decisão sobre quais os instrumentos são mais adequados à situação, objeto ou fenômenos que se pretende avaliar.

É importante ainda, saber para quem a avaliação se dirige e por quem, como e quando será usada, ter claro o tipo de informação de que se necessita e que recursos estão disponíveis para obtê-las, objetivando alimentar o processo de decisão.

## **1-INTRODUÇÃO**

Esse relatório é parcial referente ao ano de 2015 e segue as sugestões apresentadas na nota técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65

### **1.1- Dados da IES**

Nome: Faculdade de Ciências Humanas e Sociais

Código da IES no MEC: 1459

Caracterização da IES: Instituição privada – sem fins lucrativos

Estado: Minas Gerais

Município: Monte Carmelo

Diretor Geral: Prof. Msc. Guilherme Marcos Ghelli

Diretora Administrativo-Financeiro: Juliene de Fátima Alves

Secretaria Geral: Alessandra de Oliveira Marques Rios

### **1.2 Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA**

A CPA deverá constar, na sua composição, com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica. Será formada uma comissão central, integrada por 1(um) Coordenador, 1 (um) representante do corpo discente, 1 (um) representante do corpo docente, 1(um) representante do corpo técnico-administrativo e 1(um) representante da comunidade e suplentes. Atualmente a Comissão Própria de Avaliação da Fucamp tem como membros:

Coordenadora: Doutora Cristina Soares de Sousa

Representante dos docentes- Titular: Mestre Roselaine da Chagas

Representante dos docentes- Suplente: Mestre Kelma Gomes Mendonça Ghelli

Representante dos discentes- Titular: Brenda Lara Castro Moreira

Representante dos discentes- Suplente: Adriana Aparecida Braz Bonifácio

Representante Técnico Administrativo- Titular: Denise Alves Cocco

Representante Técnico Administrativo- Suplente: Neivia Elisângela Rodrigues Costa

Representante da Sociedade Civil Organizada: Paulo Roberto Amaral Lima

## **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### **Dimensão 8: Planejamento e avaliação**

Para o sucesso do processo de auto-avaliação foram seguidos os seguintes passos:

- a) Primeiramente fez-se o Planejamento da Avaliação Institucional baseado no projeto de avaliação Institucional da CPA;
- b) Elaboração do instrumento de pesquisa com os respectivos questionários e disponibilização no site da Instituição;
- c) Conscientização e sensibilização da comunidade acadêmica por meio de faixas, site, sobre a importância da Avaliação Institucional, para que participem ativamente, com consciência e seriedade no processo. Esta etapa visa envolver e comprometer a comunidade acadêmica com as tarefas de avaliação.
- d) Convite a todos os alunos e os funcionários da Instituição para participarem da avaliação, por meio do preenchimento de questionário online e/ou impresso;
- e) A CPA, uma vez por semestre aplica os questionários em todos os segmentos da Instituição;
- f) É feita a análise dos dados e em seguida, uma análise documental para detectar os avanços e dificuldades registradas nos documentos oficiais da IES;
- g) Tabulação dos dados;
- h) Reuniões dos membros da CPA com os Coordenadores de Curso. Coordenação geral e separadamente com a direção da FACIHUS para divulgação dos resultados;
- i) Produção de um Relatório contemplando as ações acadêmicas e administrativas a serem realizadas em função dos resultados da autoavaliação e disponibilizado no site da Instituição para conhecimento de todos interessados e reunião com todos os representantes de turma de todos os cursos para divulgação dos

resultados.

## **2- METODOLOGIA**

Todas as pessoas envolvidas com a Instituição participaram da avaliação, alunos, professores, coordenadores e funcionários. Para a auto-avaliação de junho de 2014 foram elaborados oito questionários, aluno avaliando professor, IES, Coordenador; professor avaliando coordenador e IES; coordenador avaliando professores e IES e os funcionários avaliando IES. Foram aferidos conceitos: 5- Sempre/Excelente, 4-Quase sempre/Ótimo, 3- Às vezes/Bom, 2- Raramente/Regular, 1- Nunca/Inexistente.

Esses questionários foram disponibilizados no site da Instituição, no link, Avaliação Institucional e foram geradas senhas de acesso diferentes para cada curso. Para garantir a maior participação discente, os alunos eram levados até o laboratório de informática para responder os questionários em horário de aula.

Para elaboração dos questionários foram seguidas as Dimensões sugeridas pelos SINAES. A saber:

- 1) Missão e PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional);
- 2) A política para o ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão - a qualidade dos cursos;
- 3) A Responsabilidade Social da IES;
- 4) A Comunicação com a sociedade;
- 5) As políticas de pessoal;
- 6) A organização e gestão da IES;
- 7) A infraestrutura física;
- 8) O planejamento e a avaliação;

7

---

9) A política de atendimento ao discente;

10) Sustentabilidade financeira;

E ainda são trabalhados dados como:

- Indicadores relativos ao corpo docente, tais como: o número de docentes doutores, mestres e especialistas com respectivos regimes de trabalho; experiência profissional no magistério superior;

- indicadores relativos ao corpo técnico-administrativo, como o número de funcionários técnico-administrativos; escolaridade dos funcionários técnico-administrativos; experiência profissional; políticas de capacitação; avaliações de desempenho; pesquisas e/ou estudos sobre a satisfação dos funcionários técnico-administrativos com as condições de trabalho.

O modelo de avaliação Institucional da FUCAMP assegura um processo de observação sistemática dos aspectos de Gestão em Planejamento, Organização, Controle, Estrutura Institucional, as atividades dos docente e discentes, bem como, as instalações funcionais e a sustentabilidade do clima das relações interpessoais e parcerias.

## **TRABALHO DESENVOLVIDO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FUCAMP NO ANO DE 2015**

Em de abril de 2015, a Coordenadora da CPA, Doutora Cristina Soares de Sousa reuniu com os Coordenadores de curso, representante da IES, no caso a professora Kelma Gomes Mendonça Ghelli, e os representantes de sala de cada curso para apresentar as ações acadêmicas e o relatório final da CPA referentes à Avaliação Institucional do ano de 2014. Nessa reunião foi enfatizada a seriedade do processo de avaliação realizado pela CPA da FUCAMP. A Coordenadora Geral da FUCAMP apresentou as ações acadêmicas referentes à IES e cada coordenador de falou sobre os casos específicos do seu respectivo curso. Os alunos aproveitaram para fazer algumas observações, questionamentos e acrescentaram

algumas sugestões de melhoria.

Ainda em abril, os membros da CPA da Fucamp se reuniram para discutirem sobre a Avaliação Institucional que iria acontecer no final de maio e início de junho de 2015. Todos com os questionários em mãos decidiram manter o mesmo padrão na avaliação do primeiro semestre e deixar as alterações para o segundo semestre, quando possivelmente a avaliação acontecerá utilizando o SAG.

Aos vinte e cinco dias do mês de junho de 2015, às 11h30min horas reuniram-se na sala da CPA da FACIHUS – Faculdade de Ciências Humanas e Sociais os membros que compõem a Comissão Própria de Avaliação, Doutora Cristina Soares de Sousa, Mestre Roselaine das Chagas, Brenda Lara Castro Moreira, Denise Alves Cocco, Neivia Elisângela Rodrigues Costa, e os avaliadores do MEC, Doutor Sérgio Goldenberg e Doutor Tales Vilela Santeiro, que vieram autorizar o Curso de Psicologia da Fucamp.

No dia 14 do mês de setembro de 2015, reuniram-se os membros que compõem a CPA para organizarem a Avaliação Institucional que aconteceria em novembro e a adequação dos questionários de acordo com o Instrumento de Avaliação Institucional Externa que está organizado em cinco eixos contemplando as dez dimensões do Sinaes.

Aos vinte e um dias do mês de setembro de 2015, reuniram-se membros que compõem a Comissão Própria de Avaliação para definirem quais as perguntas farão parte dos questionários que serão utilizados na Avaliação Institucional 2015/2 e a ordem das mesmas de acordo com o Instrumento de Avaliação Institucional Externa.

No dia 2 do mês de dezembro de 2015, os membros da CPA fizeram a entrega dos resultados da avaliação do segundo semestre de 2015. Todos os resultados foram impressos, encadernados e separados de acordo com os setores da IES e no dia 7 reuniram-se para análise dos resultados da avaliação do segundo semestre de 2015.

Ata de Reunião da CPA (Comissão Própria de Avaliação) da Faculdade de Ciências Humanas e

Sociais (FACIHUS) de Monte Carmelo.

Aos dezoito dias do mês de dezembro de 2015, às 17h00min horas reuniram-se na sala da CPA da FACIHUS – Faculdade de Ciências Humanas e Sociais os membros que compõem a Comissão Própria de Avaliação, Doutora Cristina Soares de Sousa, Mestre Roselaine das Chagas, Brenda Lara Castro Moreira, Denise Alves Cocco, Neivia Elisângela Rodrigues, Kelma Gomes Mendonça Ghelli e Paulo Roberto Amaral para conversarem com os avaliadores do MEC, Doutor Juliano Gil Nunes Wendt e a Doutora Shirlyne Silvana Umbelino de Barros, que vieram autorizar o funcionamento do curso de Engenharia Ambiental no Fucamp.

- Para exposição dos resultados, os gráficos foram reunidos de acordo com os cinco eixos.

**3-RESULTADOS**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**2015/01**

## EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

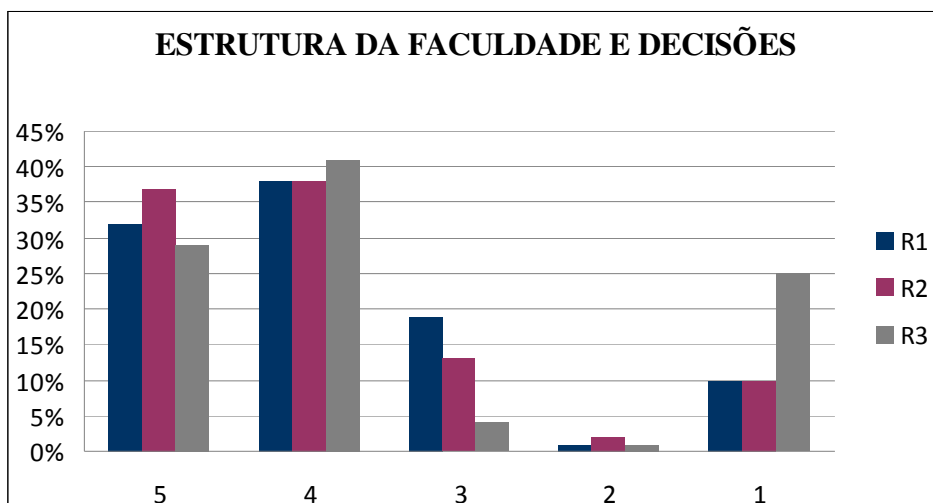
### DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

#### CONHECIMENTO DA ESTRUTURA DA FACULDADE E SUAS DECISÕES

R1- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

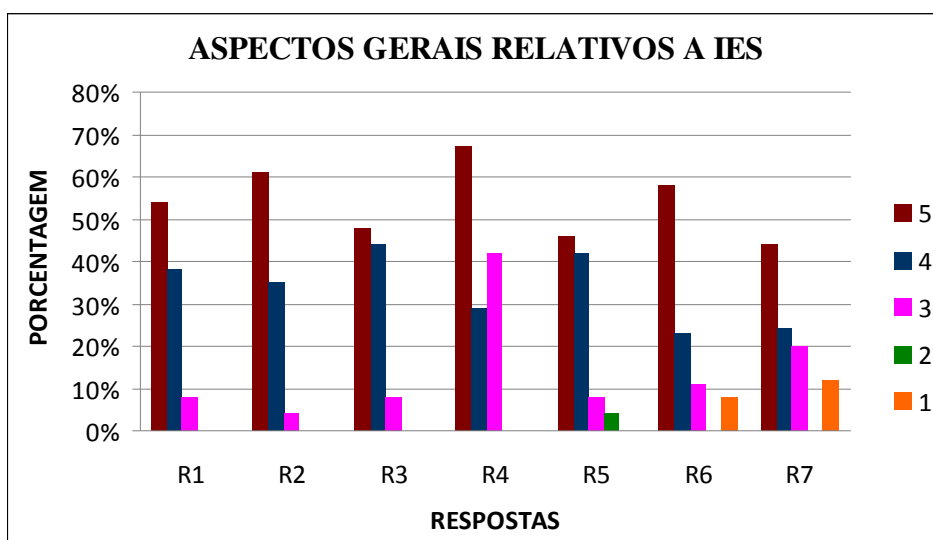
R2- O PDI se encontra dentro do contexto social e econômico em que a FUCAMP está inserida?

R3- Você já participou de debates/discussões sobre o Projeto Político Pedagógico do seu curso?



**ASPECTOS GERAIS RELATIVOS À INSTITUIÇÃO**

- R1- Estrutura Administrativa
- R2- Missão, visão e valores
- R3- Normas e regulamentações
- R4- Objetivos e metas de sua unidade
- R5- Direitos e deveres do colaborador
- R6- Suas atribuições
- R7- Política de capacitação de pessoal



**DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO**

**RESPONSABILIDADE SOCIAL**

R1- Os projetos e ações sociais desenvolvidas pela Instituição são relevantes?

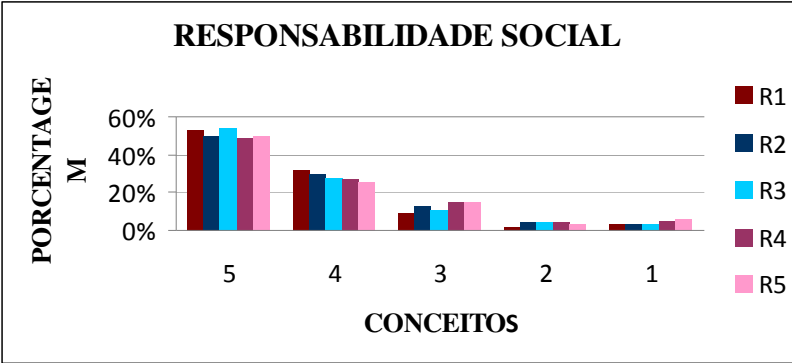
R2- A FUCAMP promove a inclusão social dentro e fora da Instituição?

R3- A Faculdade preocupa-se e contribui na formação social e conscientização de seus alunos?

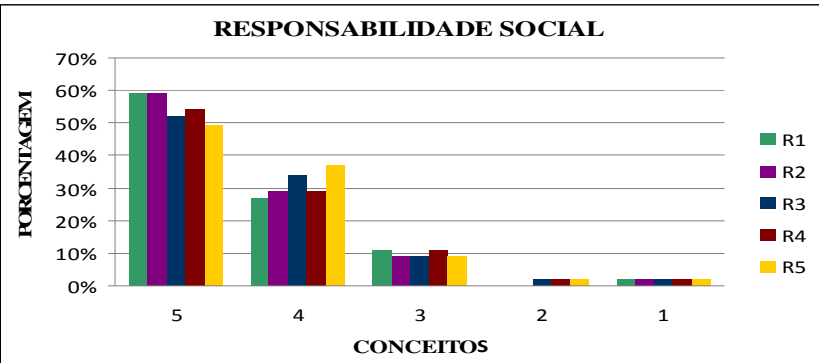
R4- Apóia iniciativas de lazer, solidariedade e cidadania?

R5- Estabelece relações com o setor público, produtivo e o mercado de trabalho favorecendo a empregabilidade dos alunos?

Discentes



Docentes



### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

#### **DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO**

##### **QUANTO AO PLANO DE ENSINO**

R1- Ao iniciarem os trabalhos em cada período letivo, você discute os planos de ensino com os estudantes?

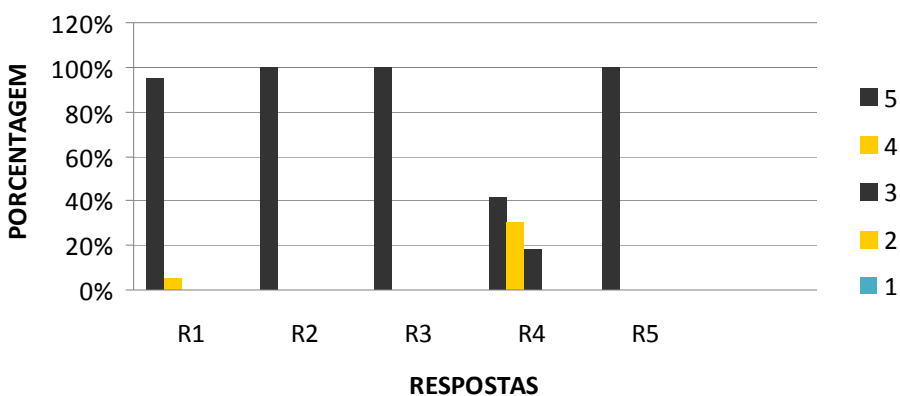
R2- Os planos de ensino contêm os objetivos adequados à disciplina?

R3- Os planos de ensino contêm os procedimentos de ensino e avaliação?

R4- Os planos de ensino contêm os conteúdos abordados na disciplina?

R5- Os planos de ensino contêm a bibliografia atualizada?

##### **QUANTO AO PLANO DE ENSINO**



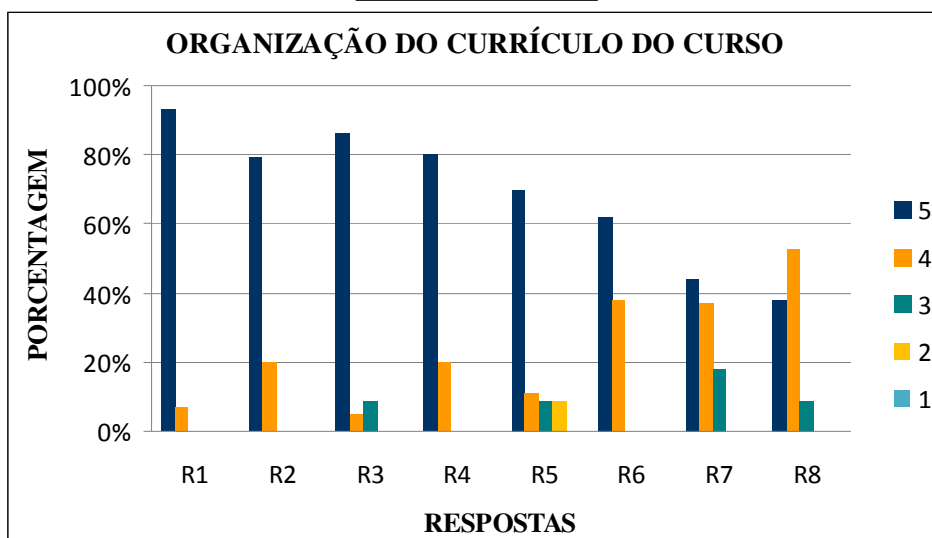
**QUANTO A ORGANIZAÇÃO DO CURRÍCULO DO CURSO**

R1- Você tem conhecimento dos objetivos do curso que leciona?

R2- Tem conhecimento das características do profissional que o curso quer formar?

R3- Há uma adequação entre as características do profissional desejado pelo curso ao exigido pelo mundo do trabalho?

Docentes



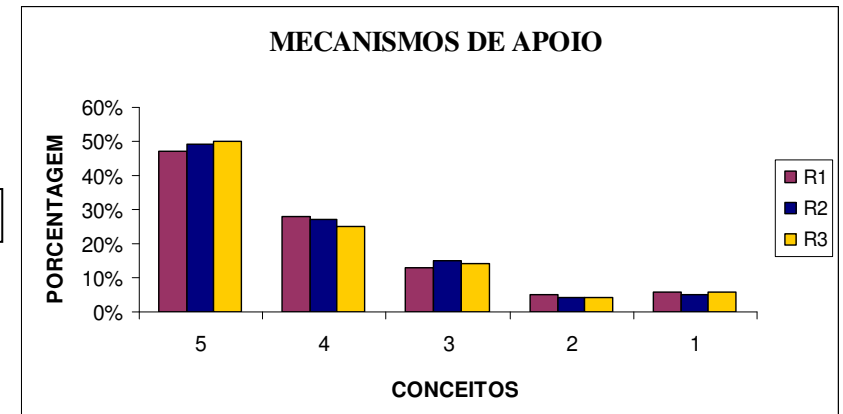
**MECANISMOS DE APOIO**

R1- Os mecanismos de segurança da Faculdade são satisfatórios?

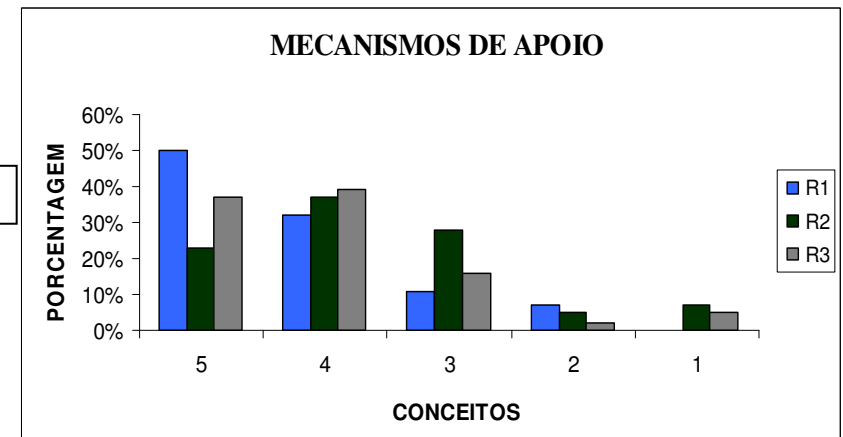
R2- Os equipamentos e recursos audiovisuais são adequados?

R3- Como você avalia o apoio e o incentivo dado pela Fucamp em relação à participação em eventos científicos

Discentes



Docentes



## **AVALIAÇÃO DOS DOCENTES REALIZADA PELOS DISCENTES**

Foi decisão da Comissão Própria de Avaliação da Fucamp, não expor os nomes dos professores no relatório, visto que todos que quiserem têm a acesso ao mesmo. Os resultados foram entregues a cada um deles pessoalmente pelo coordenador de curso e passados para os alunos.

Abaixo as perguntas presentes no questionário.

- 1-A maioria dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida?
- 2-Os objetivos de aprendizagem da disciplina são alcançados?
3. A disciplina contribui como desenvolvimento da capacidade intelectual do aluno, não se restringindo à memorização?
4. A disciplina inclui exercícios, trabalhos práticos e de laboratório, e outros?
5. O professor demonstra segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza?
6. Enriquece as aulas com resultados de pesquisa e/ou material atualizado?
7. Incentiva a participação dos alunos, respeitando o seu questionamento crítico e suas contribuições?
8. O professor comparece com regularidade às aulas e outras atividades previstas?
9. Estabelece um relacionamento positivo com os alunos, mostrando-se disponível para atendê-los?
10. Apresenta e deixa claro os procedimentos e critérios de avaliação, com os alunos?

11. O professor utiliza instrumentos de avaliação (provas, trabalhos, etc.) compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas na disciplina?
12. Entrega as avaliações, analisa com os alunos os resultados e esclarece as dúvidas?
13. Desenvolve a disciplina de forma interdisciplinar (coordenada com outras disciplinas do curso)?

**Discentes avaliando Coordenador de curso**

**COORDENADORES DE CURSO**

R1- Como você considera o tempo de dedicação do Coordenador, especificamente destinado às atividades de coordenação do curso?

R2- Normalmente, o Coordenador está disponível na Instituição para atendimento ao aluno, sendo facilmente localizado?

R3- O Coordenador demonstra conhecer o Plano de Ensino das disciplinas e acompanha o desenvolvimento destas?

R4- O Coordenador toma alguma providência quando o professor deixa de cumprir totalmente o conteúdo estabelecido no Plano de Ensino?

R5- O Coordenador divulga o Projeto Pedagógico do Curso e adota medidas que favorecem aos professores uma atuação de forma interdisciplinar?

R6- Na sua opinião, o Coordenador tem um bom desempenho e dedicação ao curso, favorecendo o aprendizado neste semestre letivo?

R7- As decisões tomadas no Conselho de Curso são amplamente divulgadas aos alunos e professores do curso?

R8- A atuação do Coordenador propicia, de forma satisfatória, a solução de problemas no cotidiano do curso?

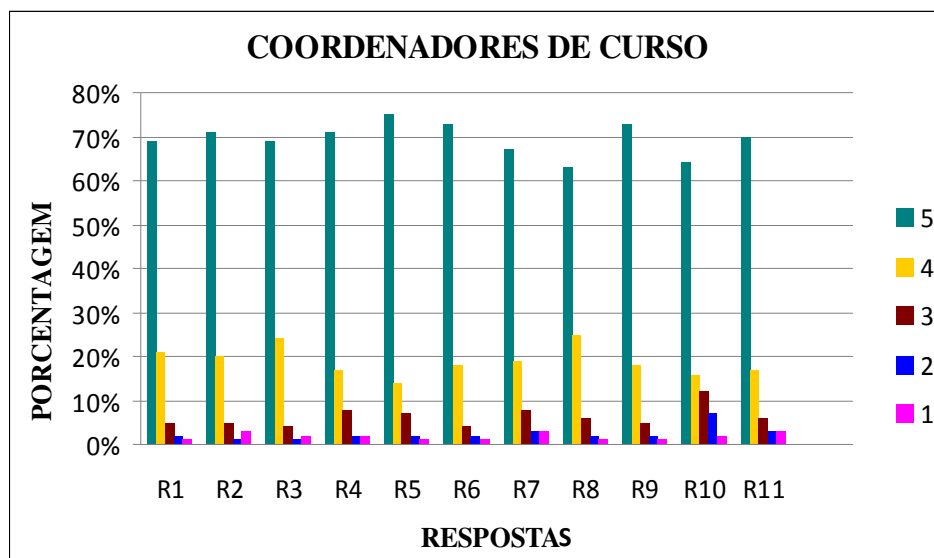
R9- Você percebe o comprometimento do Coordenador do curso através de seu envolvimento nas atividades?

R10- No seu curso são oferecidas atividades extraclasse que complementam sua formação e favorecem o aprendizado?

R11- Quando você manifesta dificuldades na aprendizagem, o Coordenador do curso adota alguma medida para contornar ou sanar o problema?

R12- Na sua opinião, as atitudes do Coordenador contribuem para uma relação de respeito, cordialidade e integração entre professores, alunos e a própria Coordenação?

**Discentes avaliando Coordenador de curso**



**COORDENADORES DE CURSO**

R1- Como você considera o tempo de dedicação do Coordenador, especificamente destinado às atividades de coordenação do curso?

R2- Normalmente, o Coordenador está disponível na Instituição para atendimento ao aluno, sendo facilmente localizado?

R3- O Coordenador demonstra conhecer o Plano de Ensino das disciplinas e acompanha o desenvolvimento destas?

R4- O Coordenador toma alguma providência quando o professor deixa de cumprir totalmente o conteúdo estabelecido no Plano de Ensino?

R5- O Coordenador divulga o Projeto Pedagógico do Curso e adota medidas que favorecem aos professores uma atuação de forma interdisciplinar?

R6- Na sua opinião, o Coordenador tem um bom desempenho e dedicação ao curso, favorecendo o aprendizado neste semestre letivo?

R7- As decisões tomadas no Conselho de Curso são amplamente divulgadas aos alunos e professores do curso?

R8- A atuação do Coordenador propicia, de forma satisfatória, a solução de problemas no cotidiano do curso?

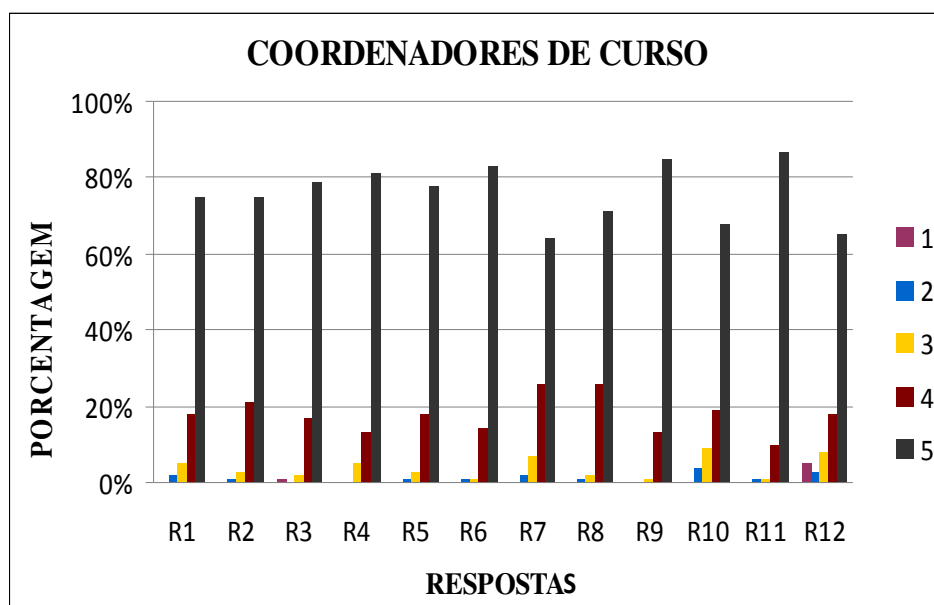
R9- Você percebe o comprometimento do Coordenador do curso através de seu envolvimento nas atividades?

R10- No seu curso são oferecidas atividades extraclasse que complementam sua formação e favorecem o aprendizado?

R11- Quando você manifesta dificuldades na aprendizagem, o Coordenador do curso adota alguma medida para contornar ou sanar o problema?

R12- Na sua opinião, as atitudes do Coordenador contribuem para uma relação de respeito, cordialidade e integração entre professores, alunos e a própria Coordenação?

**Docentes avaliando Coordenador de curso**



**DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

**COMUNICAÇÃO**

R1- A instituição preocupa-se com a qualidade da comunicação?

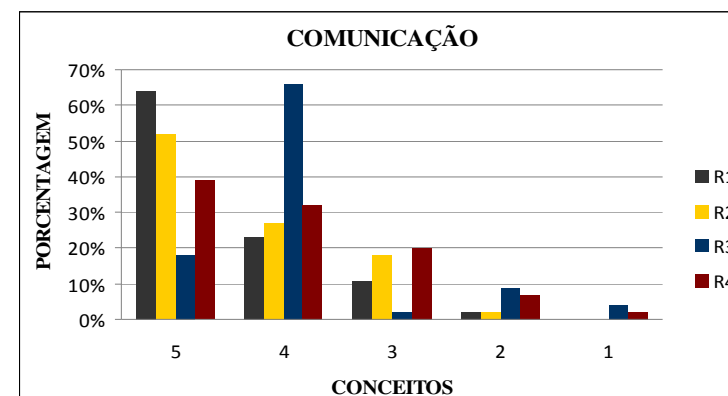
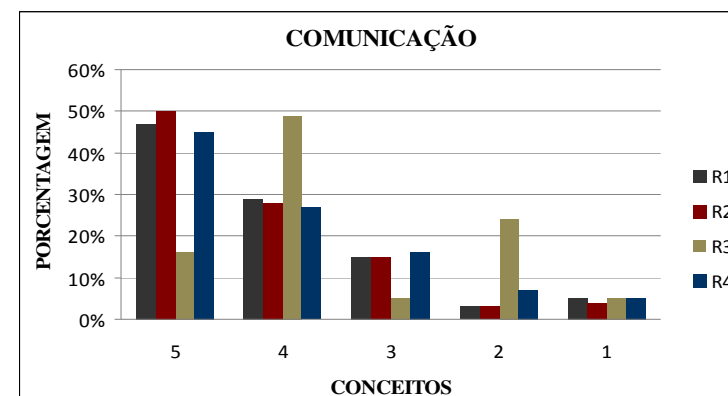
R2- Os eventos promovidos pela faculdade são bem divulgados?

R3- Qual o meio de divulgação que você mais utiliza para obter informações sobre os acontecimentos na Instituição?  
1-rádio, 2-cartaz, 3-site, 4- divulgação em sala de aula.

R4- A Instituição divulga eventos de outras instituições como, congressos, simpósios, curso, etc.

Discentes

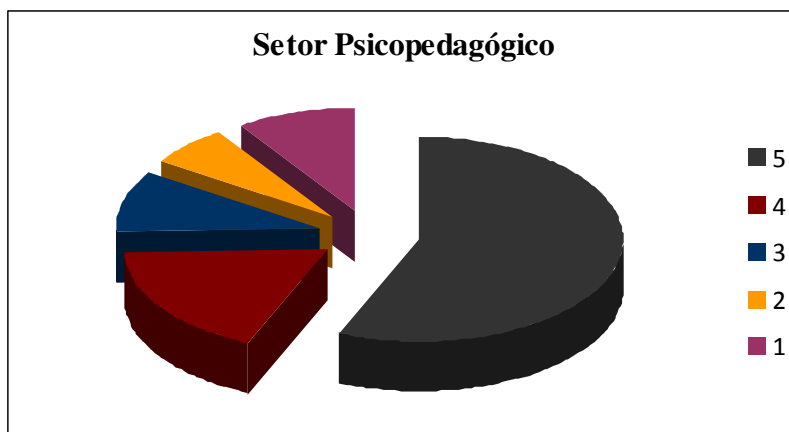
Docentes



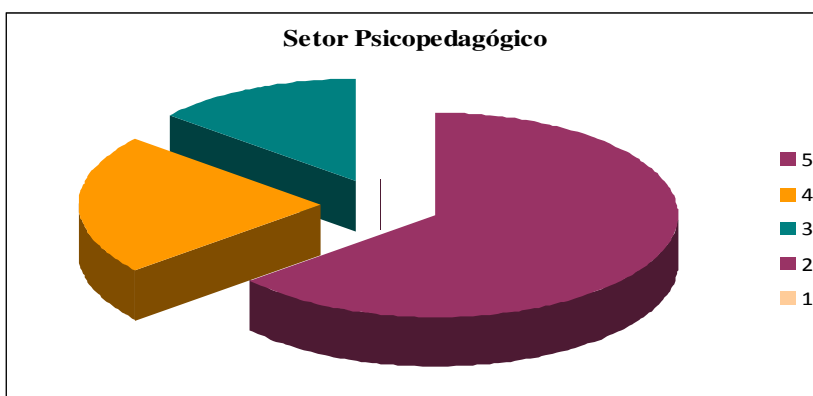
**DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

Como você avalia o atendimento do setor Psicopedagógico?

Discentes



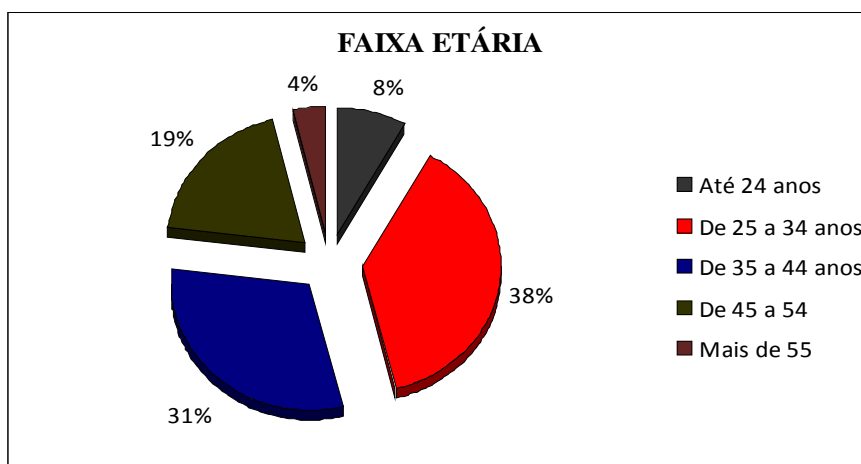
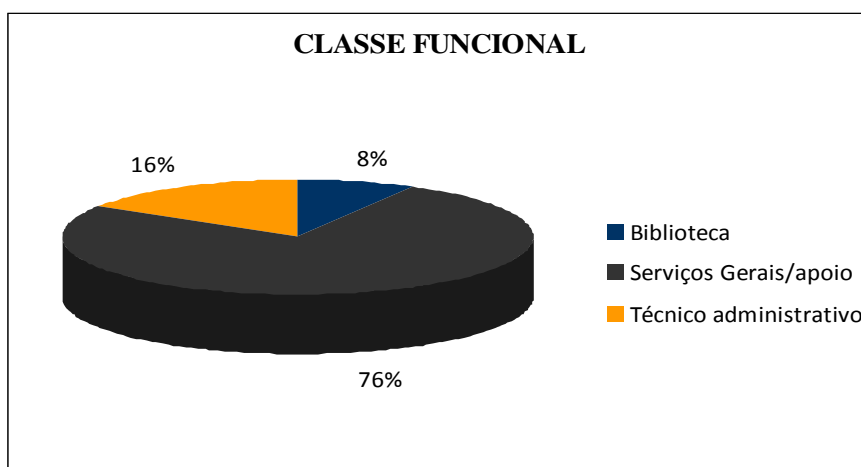
Docentes

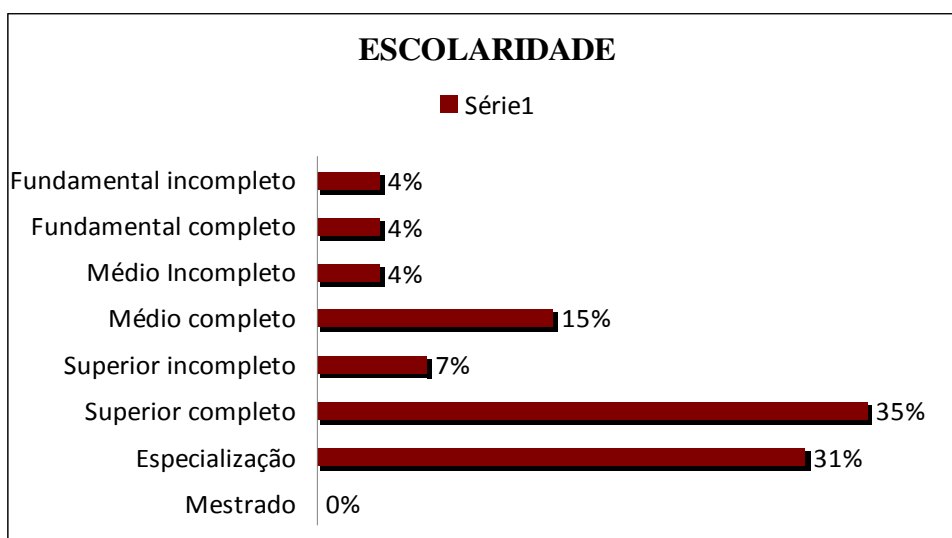
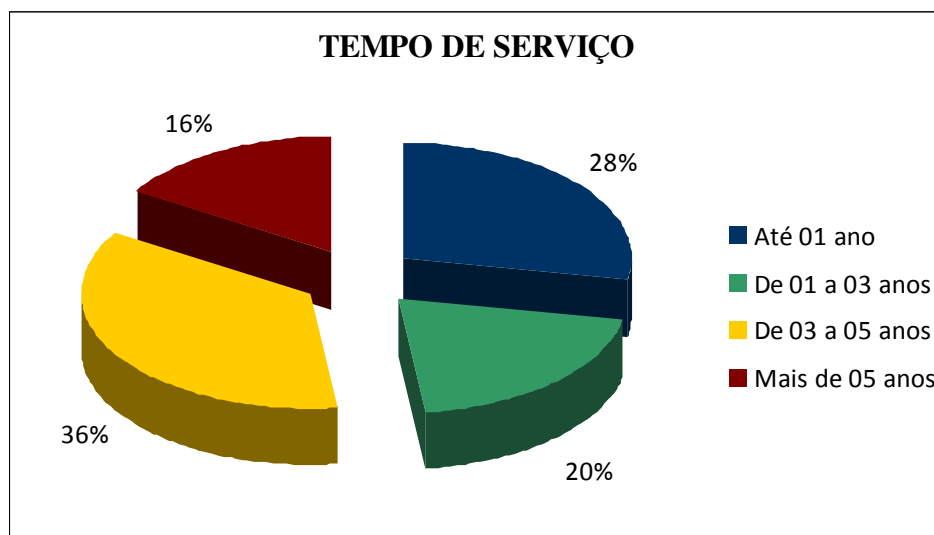


**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

**DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

**Técnico administrativo**





**DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

**DIREÇÃO**

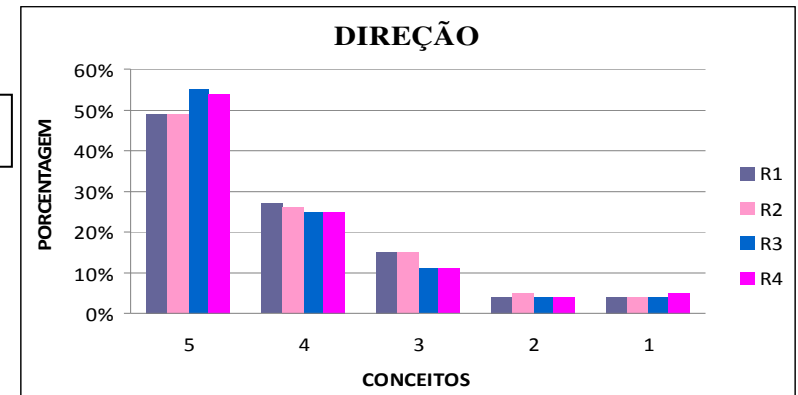
R1- A direção tem abertura para o diálogo, postura firme e democrática?

R2- Busca efetivamente soluções e propostas para os problemas acadêmicos?

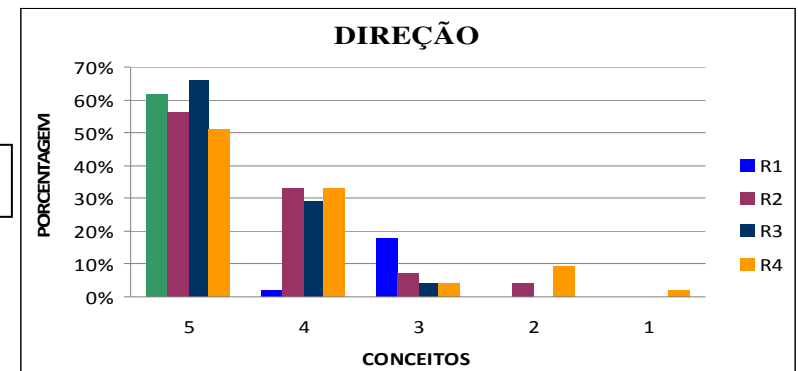
R3- Promove o crescimento e a iteração na FUCAMP?

R4- É dinâmica e preocupa-se com a elevação da qualidade dos cursos

Discentes



Docentes



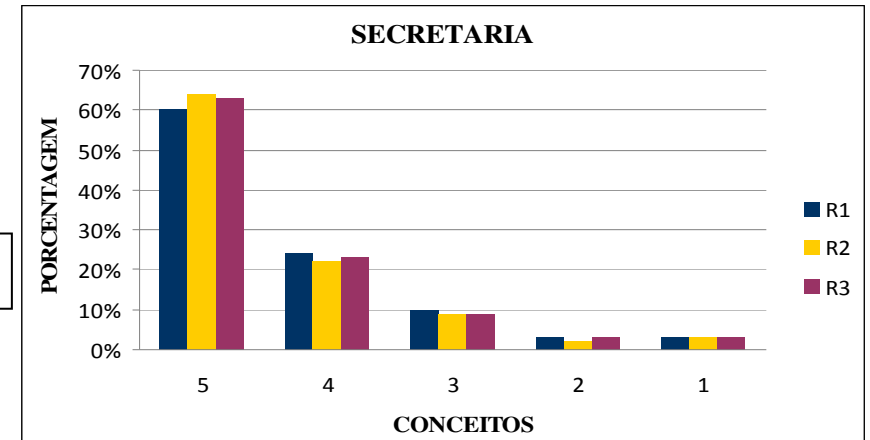
**SECRETARIA**

R1- A secretaria atende bem as solicitações dos alunos?

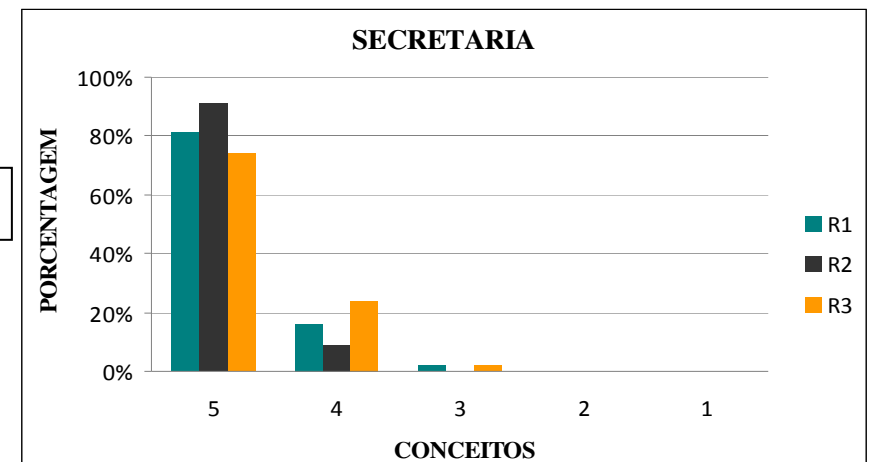
R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Discentes



Docentes



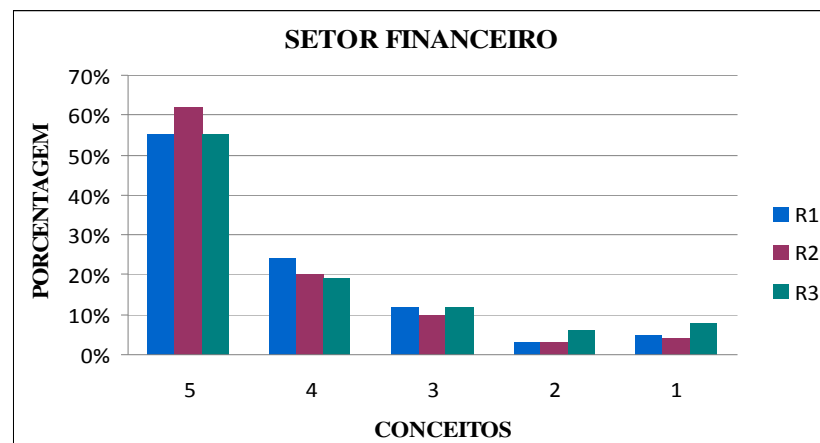
**SETOR FINANCEIRO**

R1- O setor financeiro atende bem as solicitações dos alunos?

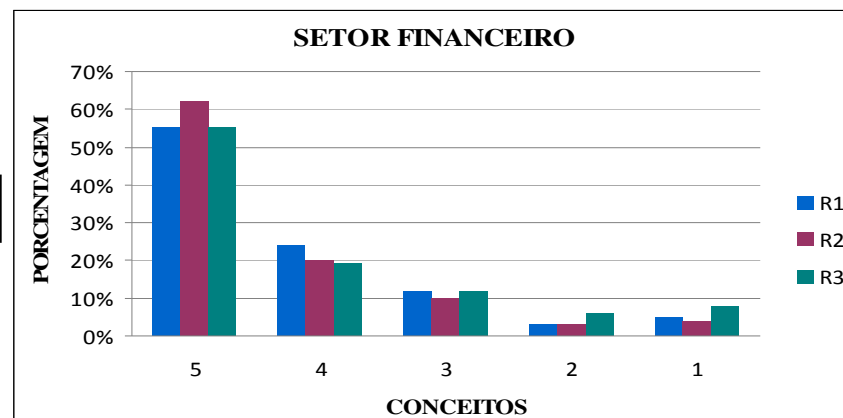
R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Discentes



Docentes



### QUANTO À GESTÃO

R1- Compatibilidade do horário de trabalho com as atribuições desempenhadas

R2-Orientações pela coordenação sobre os serviços a serem realizados

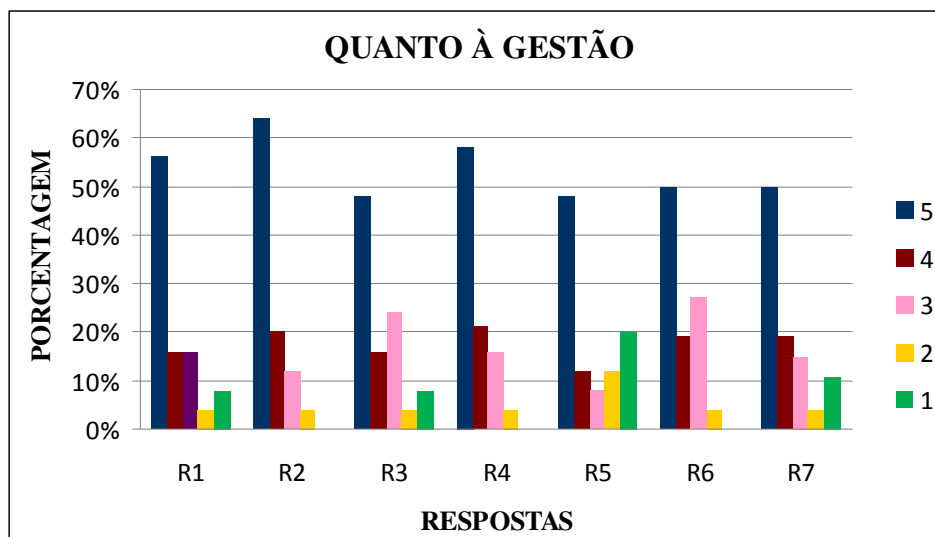
R3-Estímulo e oportunidade para o desenvolvimento profissional

R4- Aproveitamento das habilidades e conhecimentos do colaborador para o desempenho de funções

R5- Participação em órgãos colegiados ou comissões / grupos de trabalho

R6-Integração e/ou articulação entre serviços da Faculdade desenvolvidos pelos diversos departamentos

R7-Agilidade e qualidade na solução de problemas administrativos



**COPIADORA**

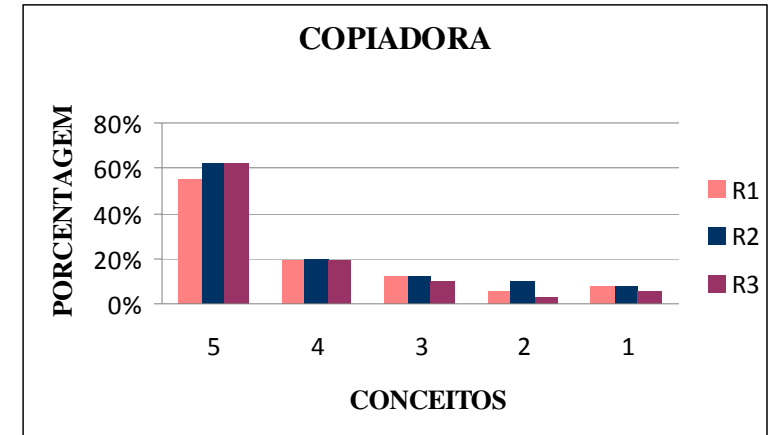
R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos alunos?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

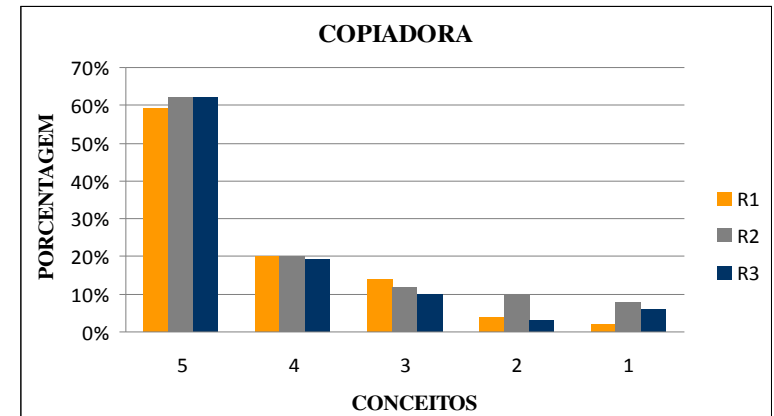
R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Obs: A resposta 1 faz parte do Eixo 5, dimensão 7 e as respostas 2 e 3 fazem parte do Eixo 4, dimensão 6

Discentes



Docentes



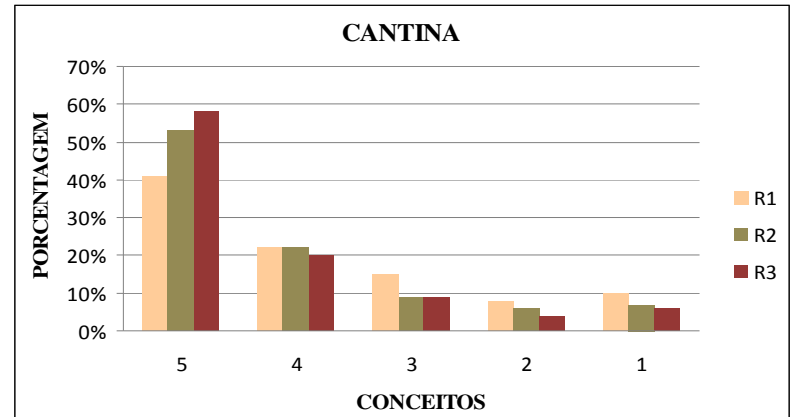
**CANTINA**

R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos alunos?

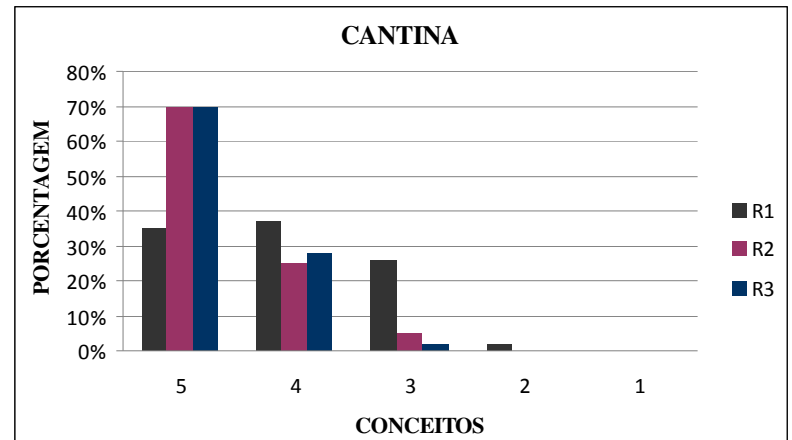
R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Discentes



Docentes



Obs: A resposta 1 faz parte do Eixo 5, dimensão 7 e as respostas

2 e 3 fazem parte do Eixo 4, dimensão 6

**EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

**DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

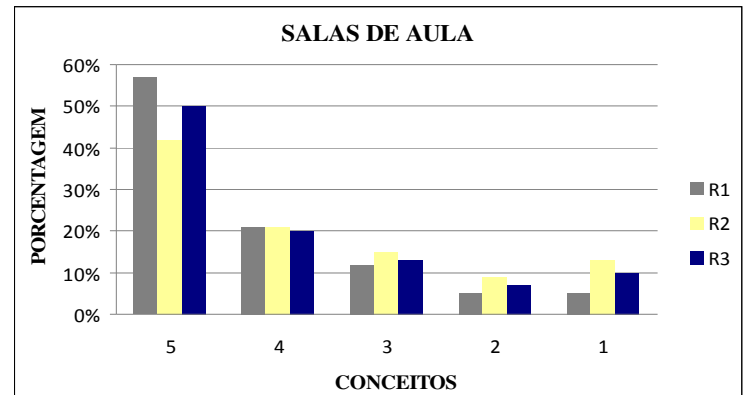
**SALAS DE AULA**

R1- O espaço físico da sala de aula é adequado?

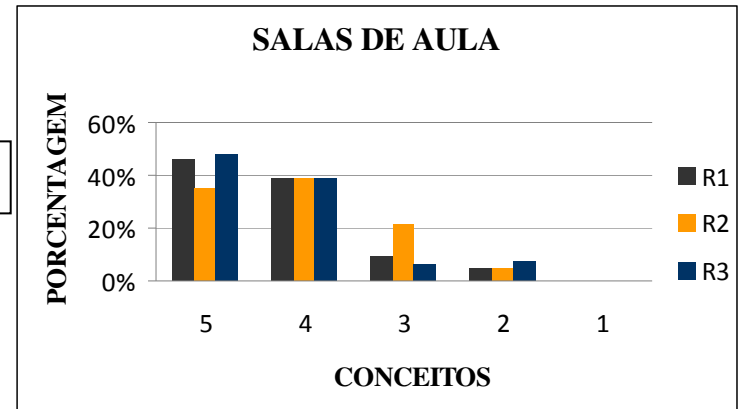
R2- A sala possui boa iluminação e ventilação?

R3- A sala possui mobiliário (carteiras, mesas, cadeiras) adequado?

Discentes



Docentes



**LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA**

R1- O setor atende bem às solicitações dos alunos?

R2- O espaço físico é adequado?

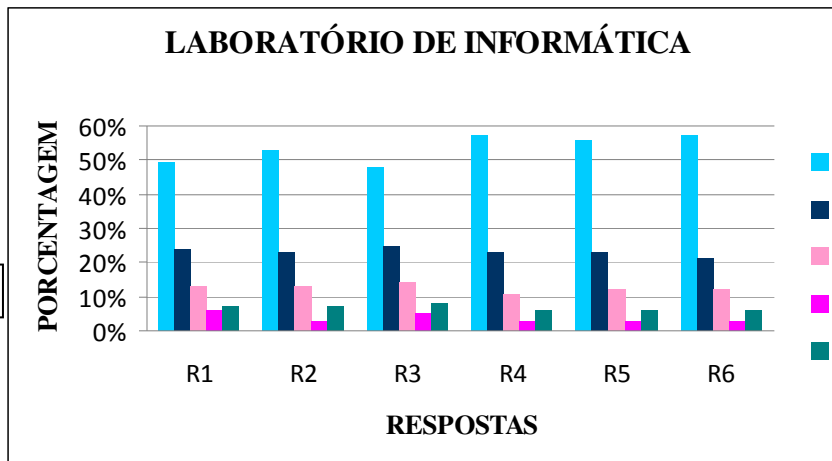
R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

R4- Possui boa iluminação, ventilação e limpeza?

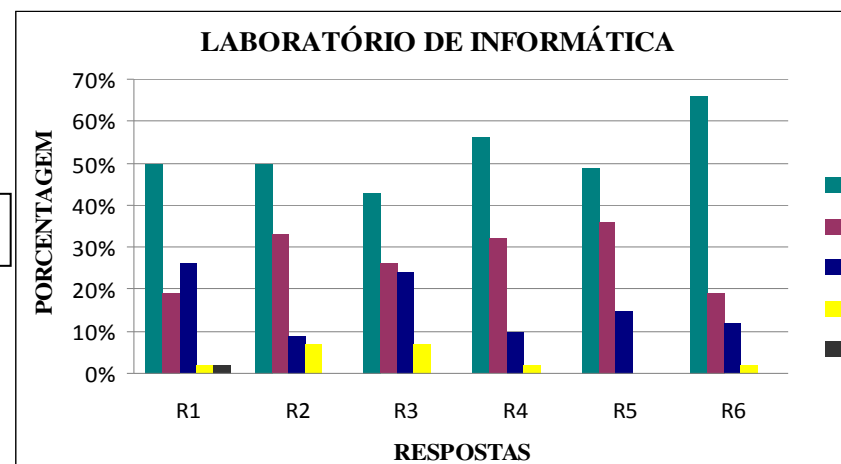
R5- Possui ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Discentes



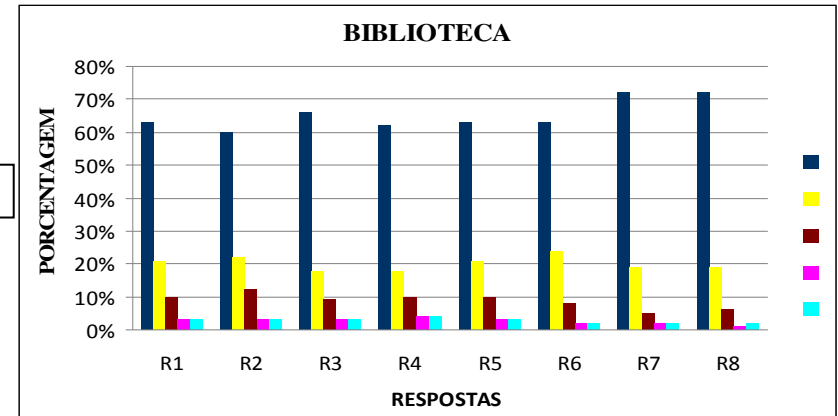
Docentes



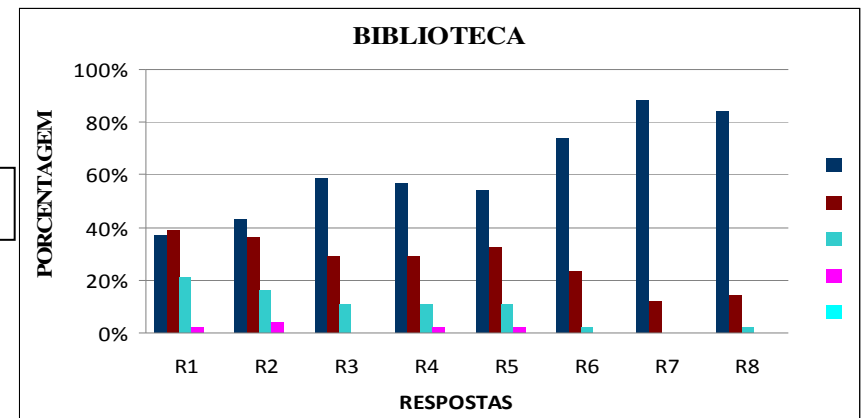
**BIBLIOTECA**

- R1- A biblioteca possui um acervo bibliográfico satisfatório?
- R2- A quantidade de revistas, periódicos e jornais atende bem às suas necessidades?
- R3- Tem um bom espaço físico para estudos individuais/em grupo, e pesquisas?
- R4- Possui recursos de pesquisa (computadores)?
- R5- Possui um ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?
- R6- O setor atende bem às solicitações dos alunos?
- R7- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?
- R8- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Discentes



Docentes



**LABORATÓRIOS DE AULAS PRÁTICAS**

R1- Atendem bem às solicitações dos alunos?

R2- O espaço físico dos laboratórios é adequado?

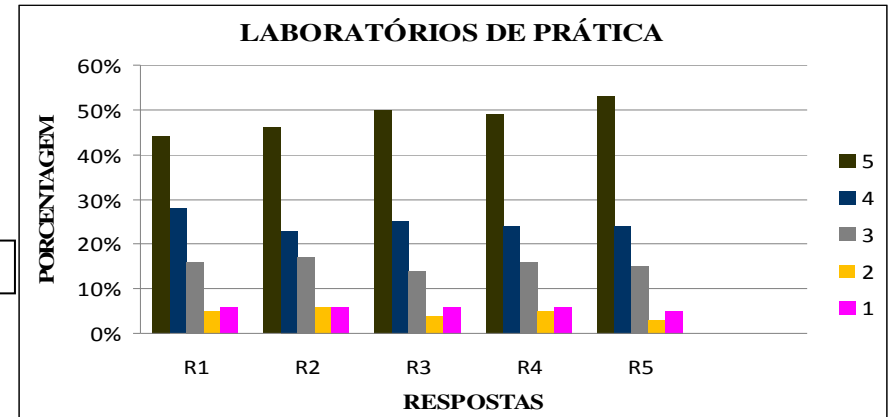
R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

R4- Possuem boa iluminação, ventilação e limpeza?

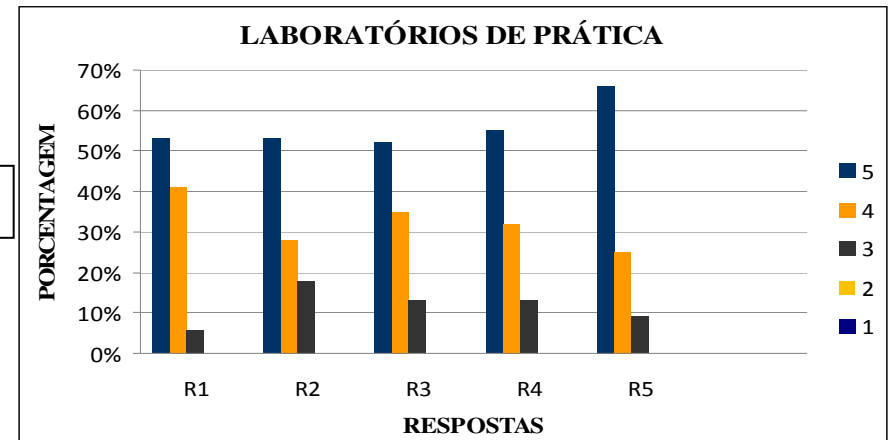
R5- Possuem ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O horário de atendimento dos laboratórios atende bem às suas necessidades?

Discentes

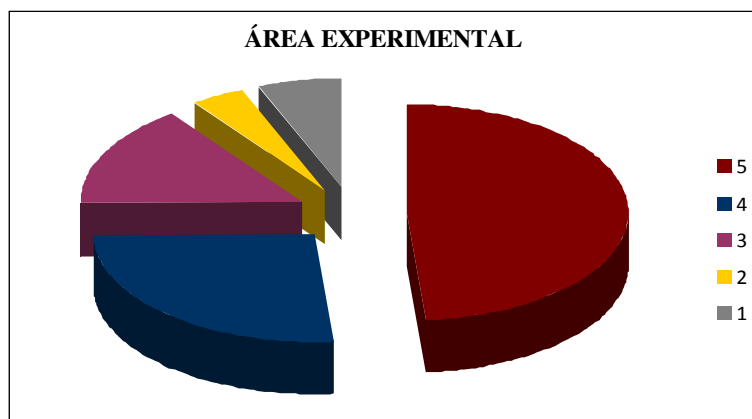


Docentes

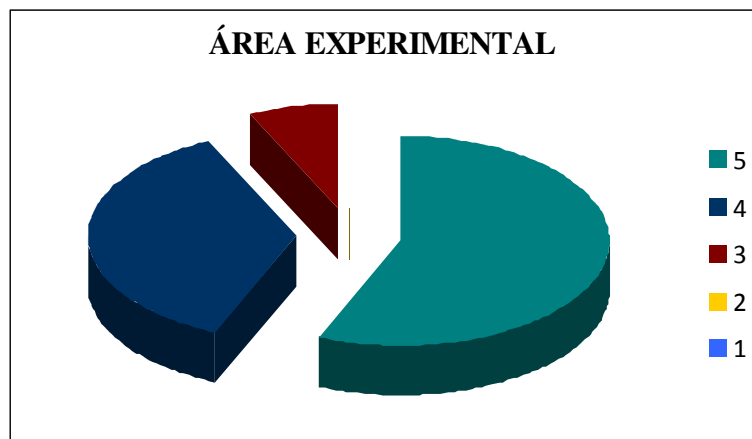


Como você avalia a área experimental da FUCAMP?

Discentes

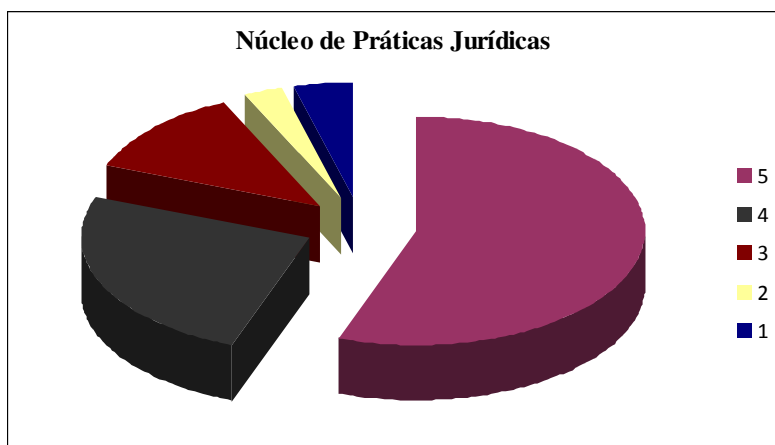


Docentes

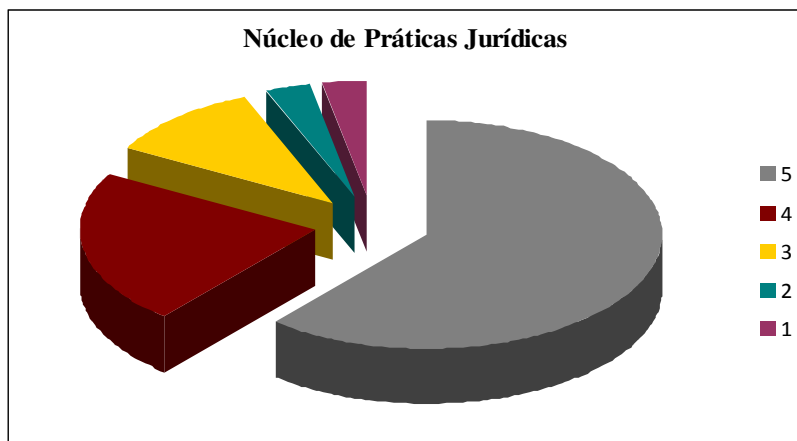


Como você avalia o Núcleo de práticas Jurídicas da Fucamp?

Discentes

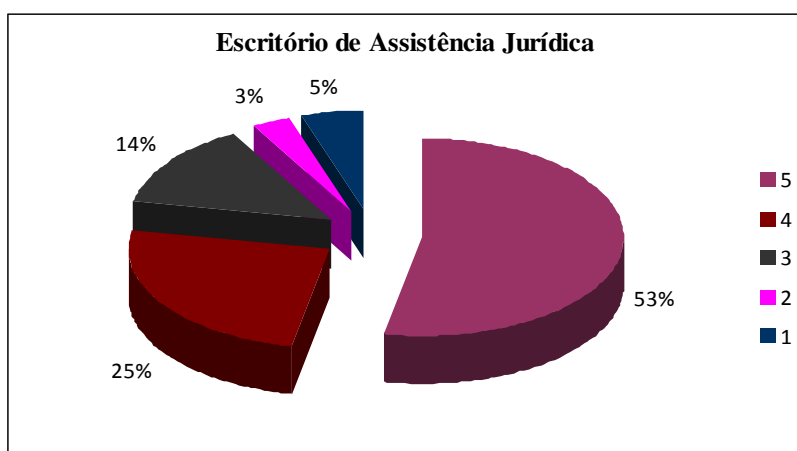


Docentes

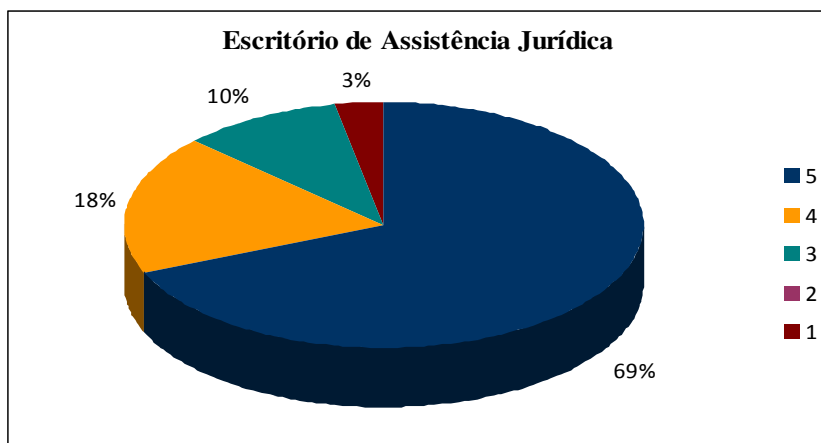


Como você avalia o Escritório de Assistência Jurídica da Fucamp?

Discentes



Docentes

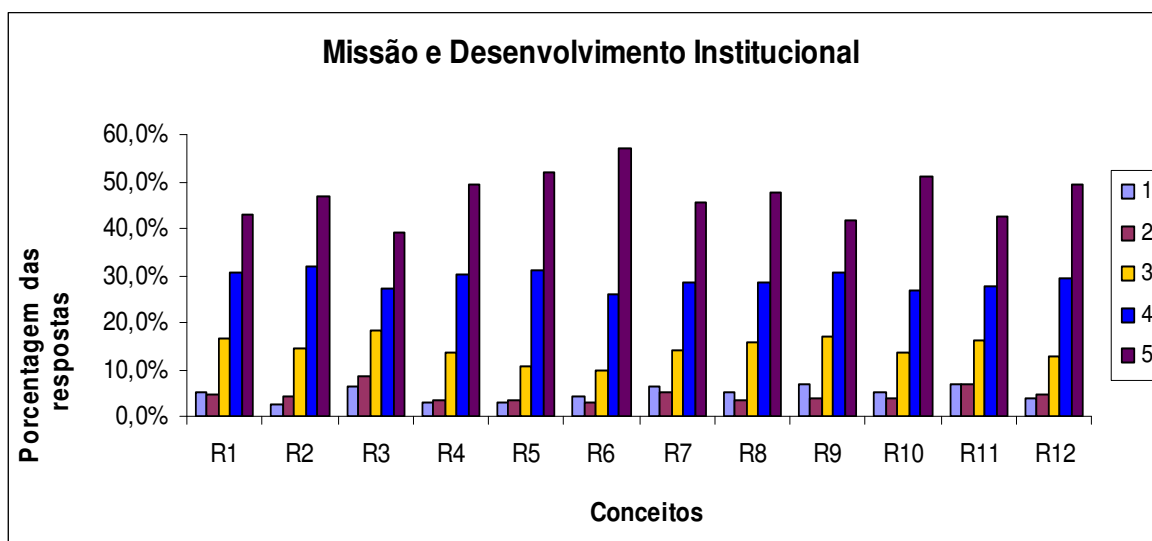


**RESULTADOS**  
**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOS DISCENTES**  
**2015/02**

## **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### **DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

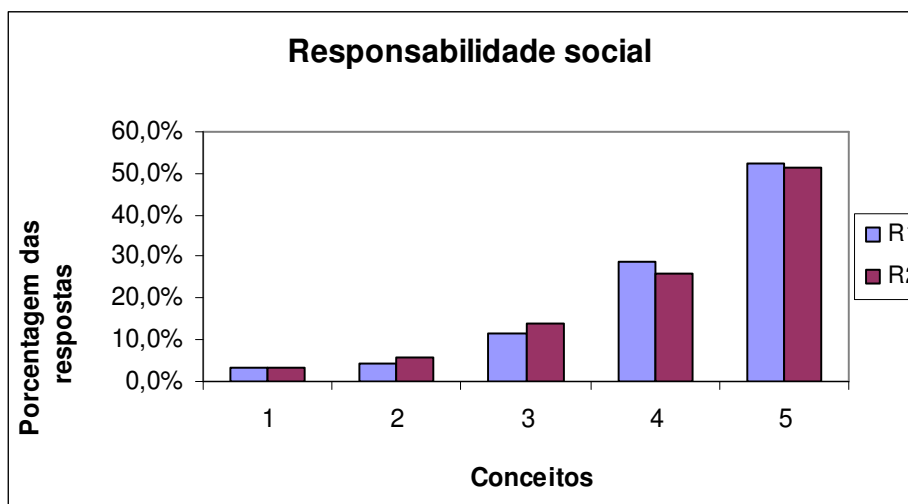
1. A Instituição forma profissionais preparados para o mercado de trabalho?
2. A Instituição oferece uma educação que melhora a vida das pessoas?
3. O curso oferece atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados?
4. As disciplinas cursadas contribuem para sua formação integral, como cidadão e profissional?
5. O curso proporciona uma oportunidade de crescimento profissional aos alunos?
6. No curso você tem a oportunidade de trabalhar em equipe?
7. Os conteúdos abordados nas disciplinas do curso favoreceram sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional?
8. As metodologias de ensino utilizadas no curso desafiaram você a aprofundar conhecimentos e desenvolver competências reflexivas e críticas?
9. O curso tem propiciado experiências de aprendizagem inovadoras?
10. O curso contribui para você ampliar sua capacidade de comunicação oral e escrita?
11. O curso favorece a articulação do conhecimento teórico com atividades práticas?
12. As avaliações de aprendizagem realizadas são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores?



**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

**DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO**

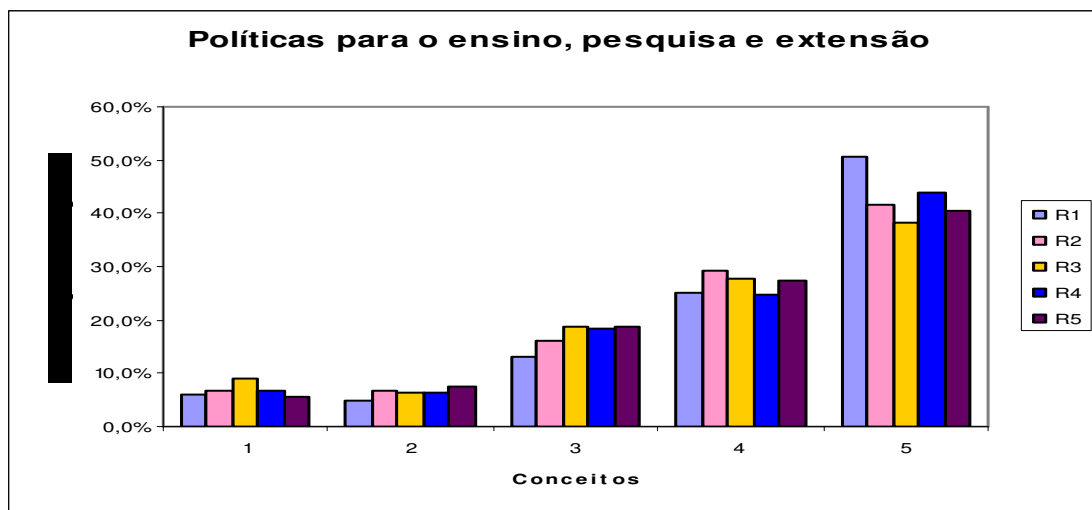
- 1- A Instituição procura desenvolver suas atividades de forma socialmente responsável?
- 2-A FUCAMP promove projetos e ações de Responsabilidade Social?
- 3- A Instituição promove atividades culturais, de lazer, de convívio e interação social?



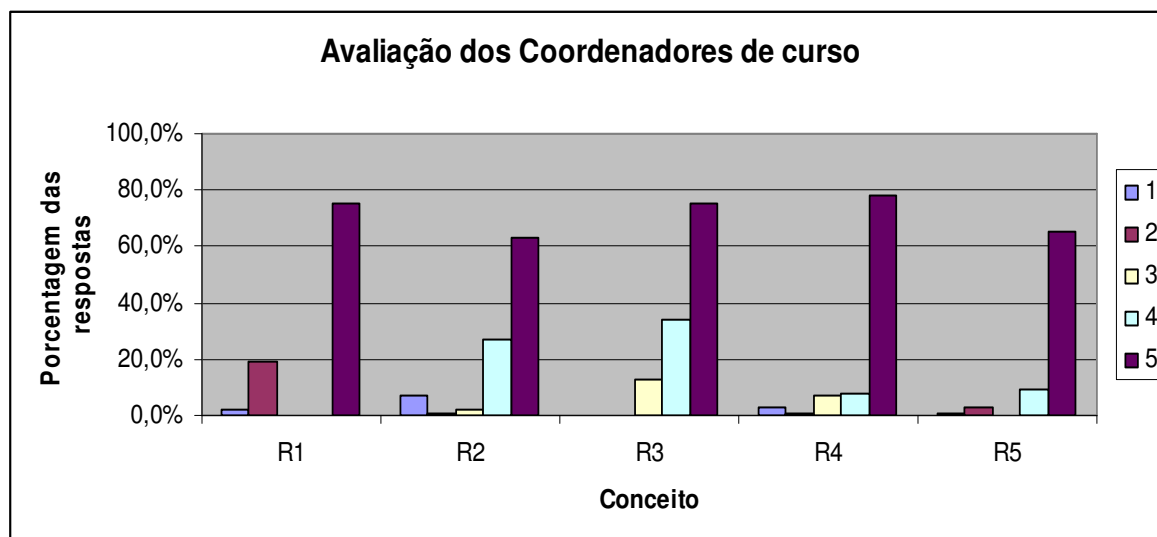
### EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

- 1- A faculdade estabelece parcerias com a comunidade para realização de palestras, estágios e cursos?
2. A FUCAMP realiza e incentiva a participação em eventos científicos?
3. Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica?
4. O curso oferece oportunidade para os estudantes participarem de eventos internos e/ou externos à Instituição?



1. Há rapidez na solução dos problemas apresentados pelo Coordenador?
2. O Coordenador demonstra conhecer o Plano de Ensino das disciplinas e acompanha o desenvolvimento destas?
3. O Coordenador divulga o projeto pedagógico do curso e adota medidas que favorecem aos professores uma atuação de forma interdisciplinar?
4. As decisões tomadas no Conselho de Coordenadores são divulgadas aos professores do curso?
5. Na sua opinião, as atitudes do Coordenador contribuem para uma relação de respeito, cordialidade e integração entre professores, alunos e a própria Coordenação?



### EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

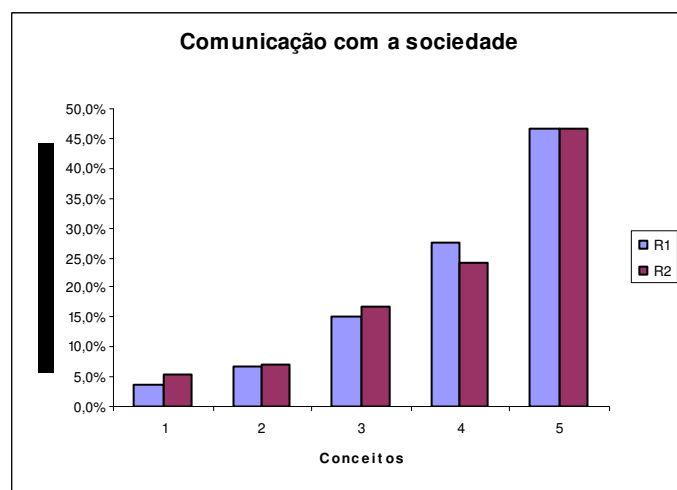
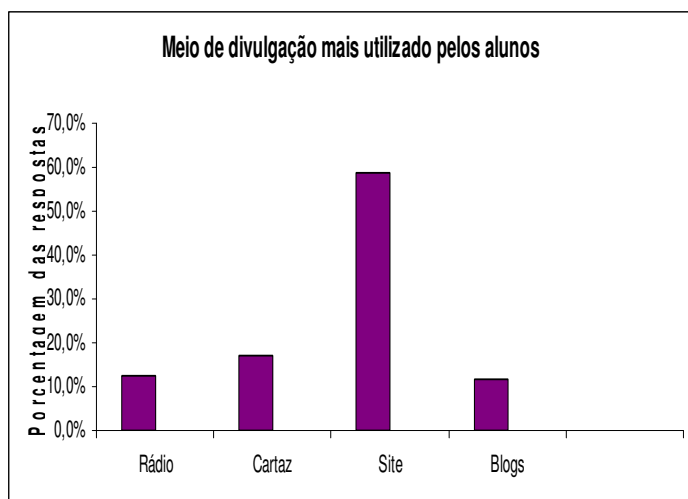
#### DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

1- O portal da Instituição apresenta funcionamento adequado, sem problemas nas solicitações e nos acessos?

2- Os eventos promovidos pela faculdade são bem divulgados?

3- Qual o meio de divulgação que você mais utiliza para obter informações sobre os acontecimentos na Instituição?

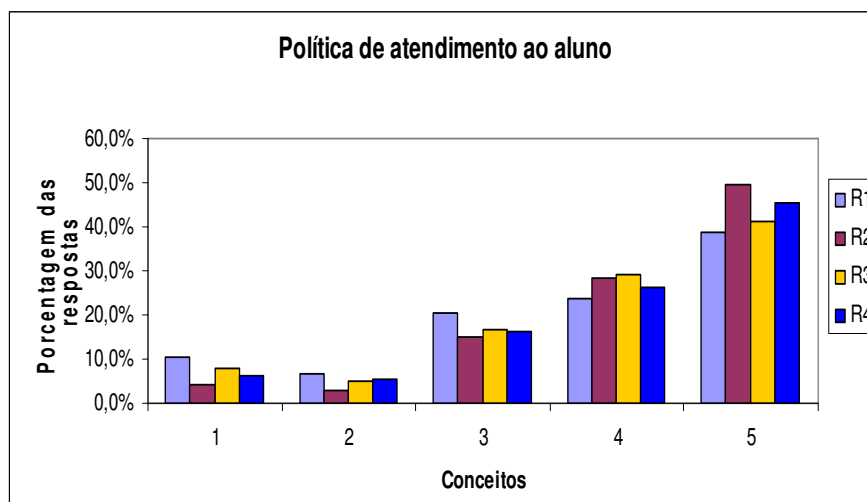
Rádio; Cartaz; Site; Blog



### **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

#### **DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

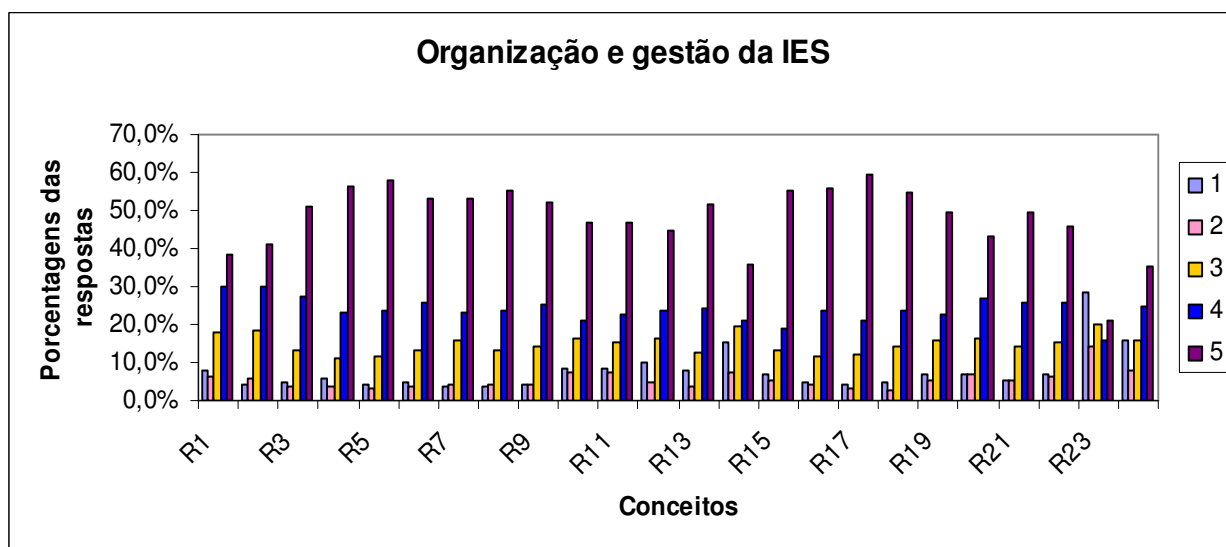
- 1-A Instituição oferece atendimento no Setor Psicopedagógico aos estudantes?
2. Os funcionários fornecem informações corretas aos alunos?
3. A Instituição oferece Programas de Nivelamento aos ingressantes?
4. A Direção da IES é de fácil acesso e presta um bom



**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

**DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

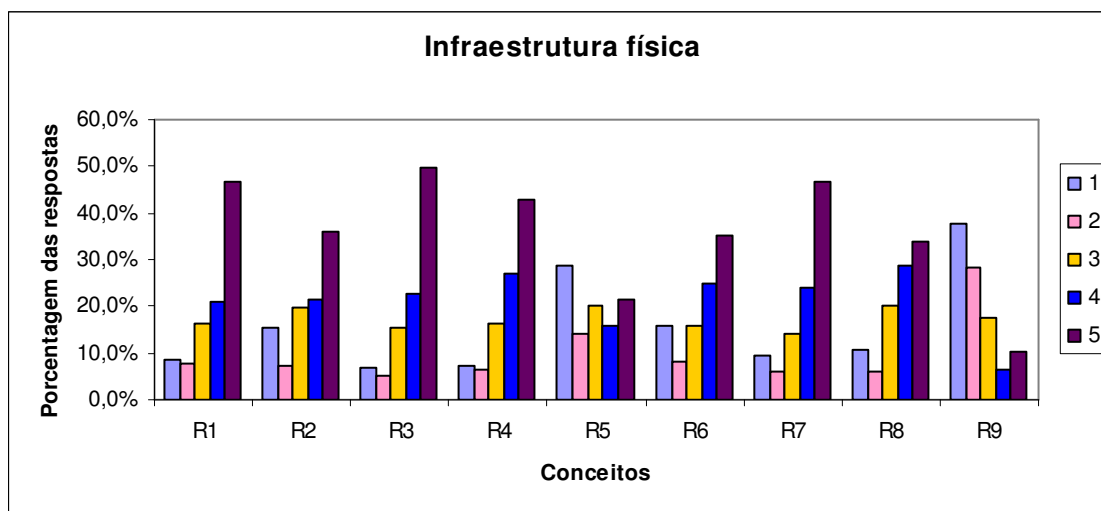
- 1- A Direção busca efetivamente soluções e propostas para os problemas acadêmicos?
- 2- Os serviços prestados pela Instituição são bem gerenciados de modo que a faculdade funcione de forma adequada?
- 3- A Secretaria atende bem às solicitações dos alunos?
- 4- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?
- 5- A Secretária Acadêmica presta um bom atendimento aos alunos?
- 6- A Instituição possui uma biblioteca com acervo atualizado?
- 7- A Biblioteca dispõe de jornais e revistas para consulta?
- 8- A Biblioteca disponibiliza os títulos indicados na bibliografia básica?
- 9- A Biblioteca dispõe de periódicos científicos e acadêmicos?
- 10- Possui recursos de pesquisa (computadores)?
- 11- O Setor Financeiro atende bem às solicitações dos alunos?
- 12- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?
- 13- Os (as) funcionários (as) da cantina realizam um bom atendimento aos alunos?
- 14- O horário de atendimento do setor atende bem às suas solicitações?
- 15- Os (as) funcionários (as) da copiadora atendem bem às solicitações dos alunos?
- 16- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?
- 17- Quanto à estrutura física, a copiadora atende bem as necessidades dos alunos?
- 18- A Instituição cresce de forma planejada e contribui para o desenvolvimento regional?
- 19- A FUCAMP possui acessibilidade para portadores de necessidades físicas?
- 20- Os laboratórios de informática estão disponíveis ao uso dos alunos?
- 21- As condições de funcionamento dos laboratórios atendem às necessidades do curso?
- 22- Como você avalia o Escritório de Assistência Jurídica gratuita da FUCAMP?



## **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### **DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

- 1-O espaço da Biblioteca é suficiente para atender os alunos?
- 2- A Instituição planeja ações para manutenção e expansão da infraestrutura?
- 3- Quanto à estrutura física, a copiadora atende bem as necessidades dos alunos?
- 4- A FUCAMP possui acessibilidade para portadores de necessidades físicas?
- 5- As condições de ventilação e infraestrutura da sala de aula foram adequadas?
- 6- As salas de aula são adequadas à quantidade de alunos?
- 7- As condições de iluminação das salas de aula atendem às necessidades?
- 8- Como você avalia a Área Experimental da FUCAMP?
- 9- Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados para os estudantes?



**RESULTADOS**  
**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOS DOCENTES**  
**2015/02**

## **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### **DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

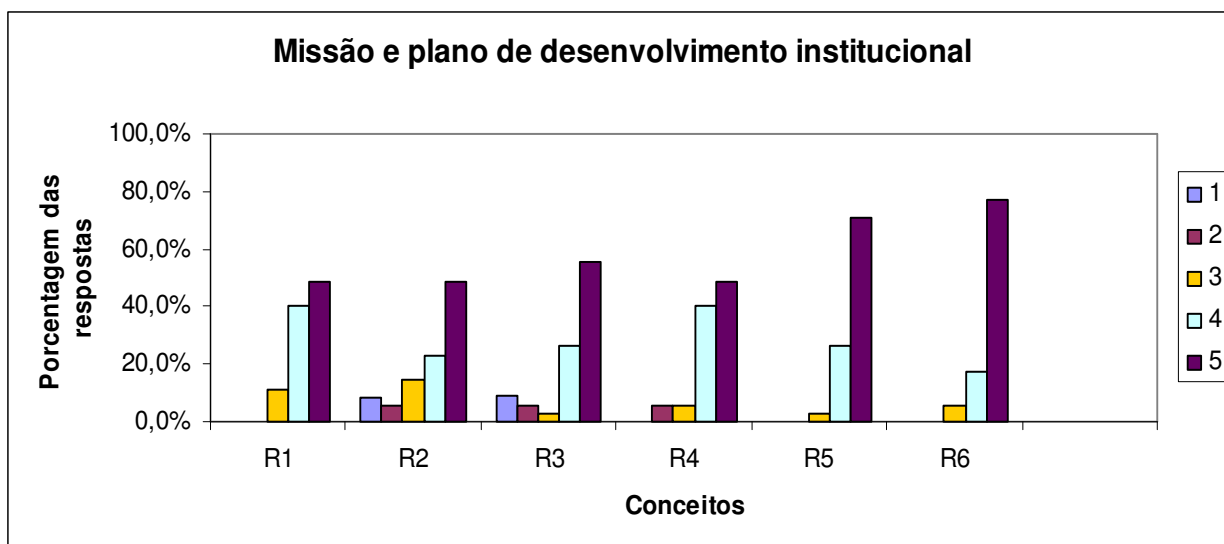
1- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

2-O PDI se encontra dentro do contexto social e econômico em que a FUCAMP está inserida?

3- O curso oferece atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados?

4- As disciplinas ministradas são relevantes para o mercado de trabalho?

5-O curso proporciona uma oportunidade de crescimento profissional aos alunos?

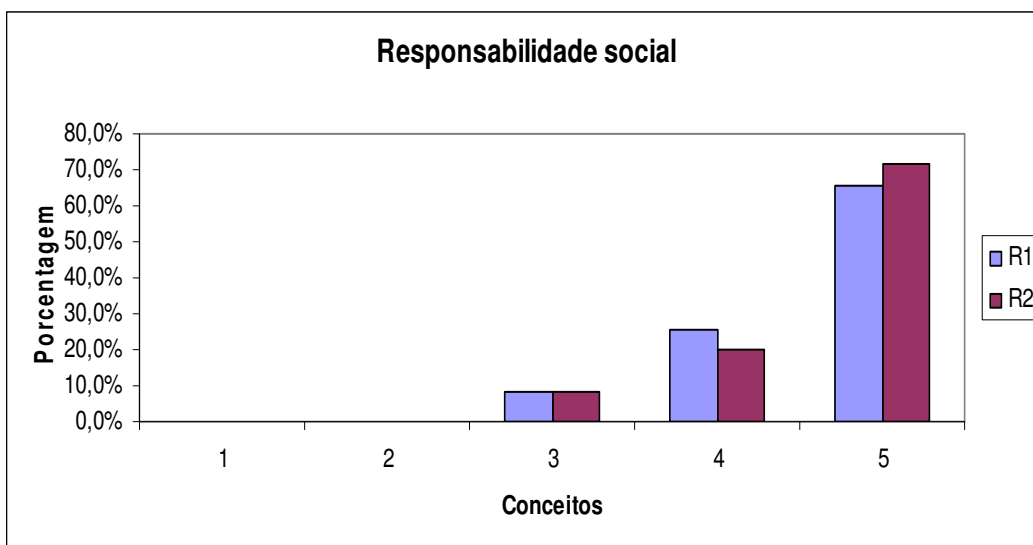


**EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

**DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO**

1- A Instituição procura desenvolver suas atividades de forma socialmente responsável?

2-A FUCAMP promove projetos e ações de Responsabilidade Social?

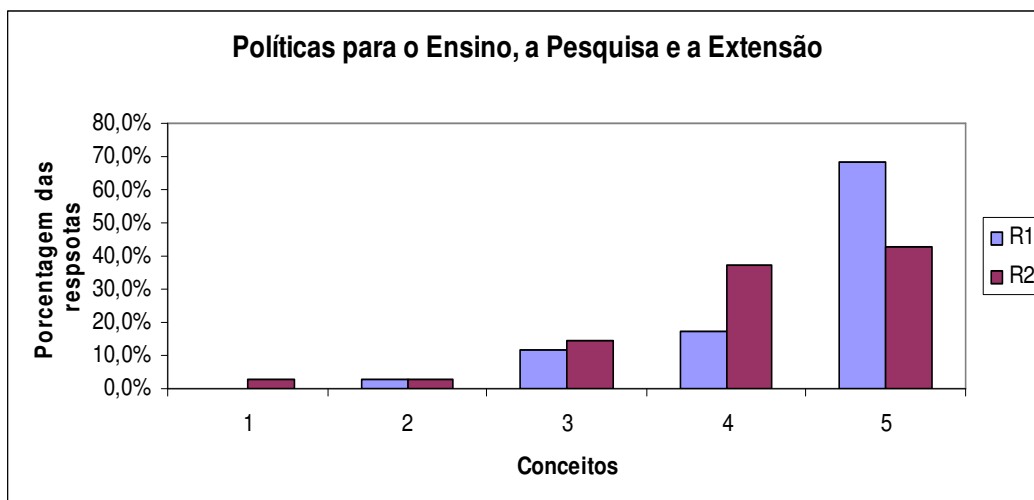


**EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

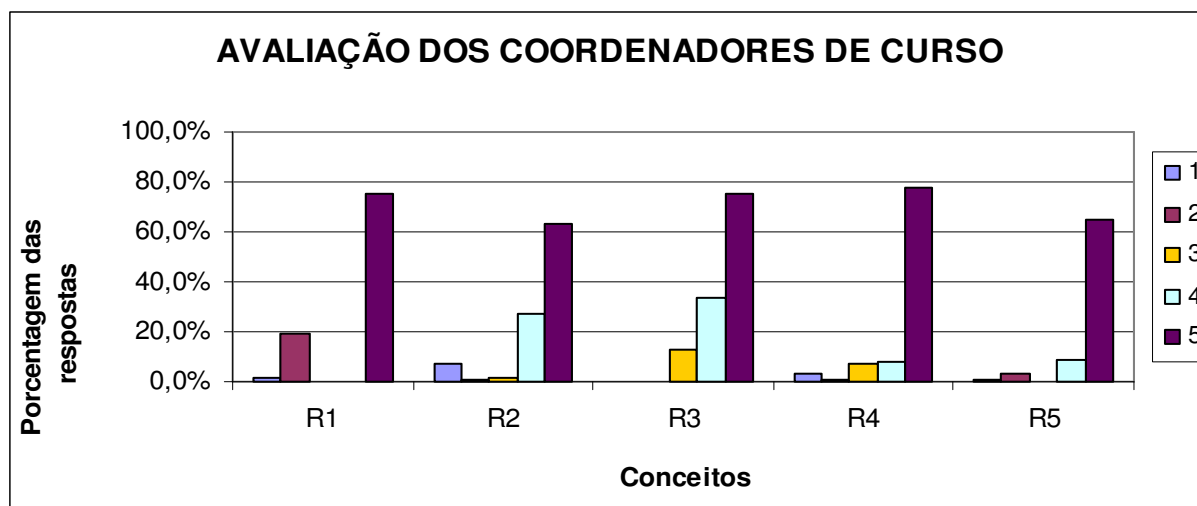
**DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

1- A faculdade estabelece parcerias com a comunidade para realização de palestras, estágios e cursos?

2-A FUCAMP realiza e incentiva a participação em eventos científicos?



1. Há rapidez na solução dos problemas apresentados pelo Coordenador?
2. O Coordenador demonstra conhecer o Plano de Ensino das disciplinas e acompanha o desenvolvimento destas?
3. O Coordenador divulga o projeto pedagógico do curso e adota medidas que favorecem aos professores uma atuação de forma interdisciplinar?
4. As decisões tomadas no Conselho de Coordenadores são divulgadas aos professores do curso?
5. Na sua opinião, as atitudes do Coordenador contribuem para uma relação de respeito, cordialidade e integração entre professores, alunos e a própria Coordenação?

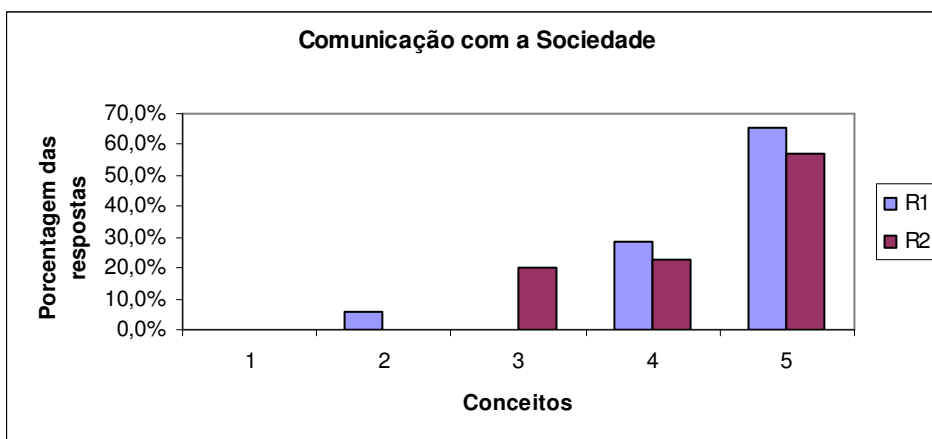


1- O portal da Instituição apresenta funcionamento adequado, sem problemas nas solicitações e nos acessos?

2- Os eventos promovidos pela faculdade são bem divulgados?

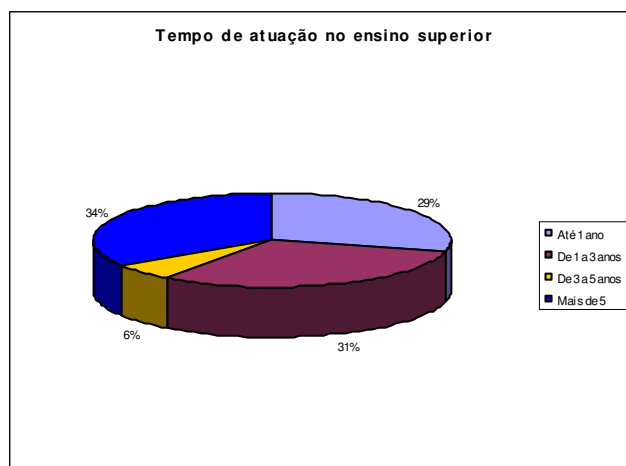
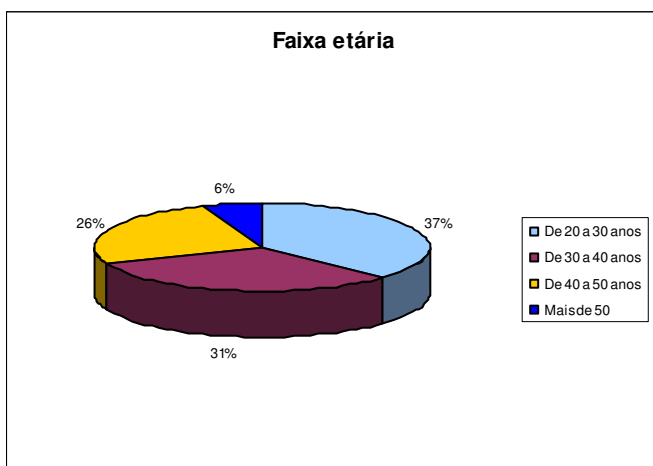
3- Qual o meio de divulgação que você mais utiliza para obter informações sobre os acontecimentos na Instituição?

Rádio; Cartaz; Site; Blog

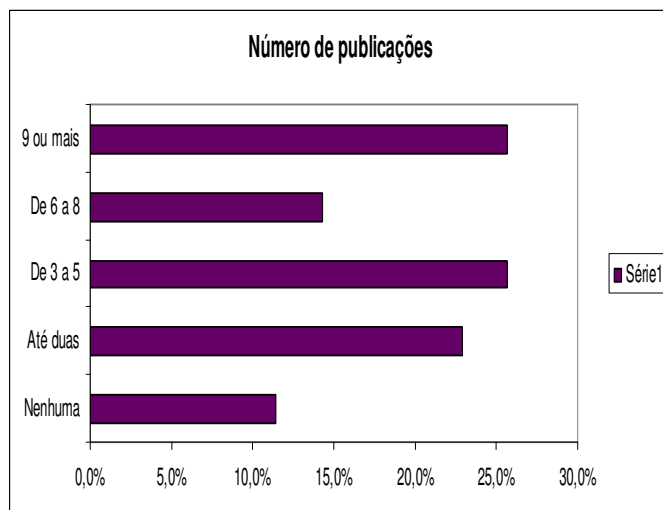
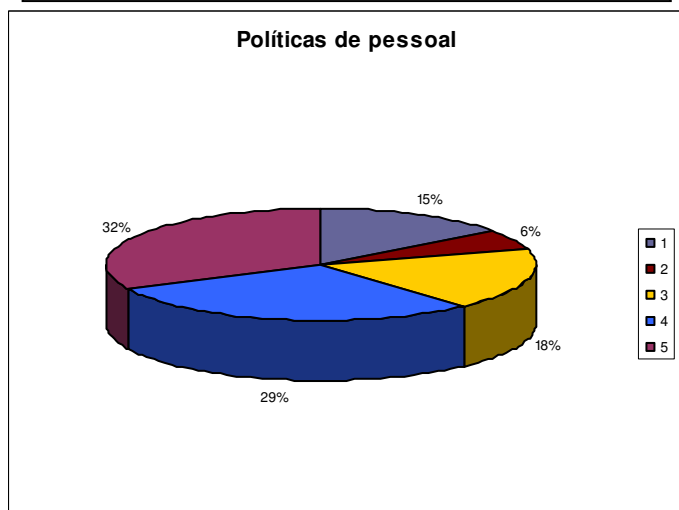


**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

**DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**



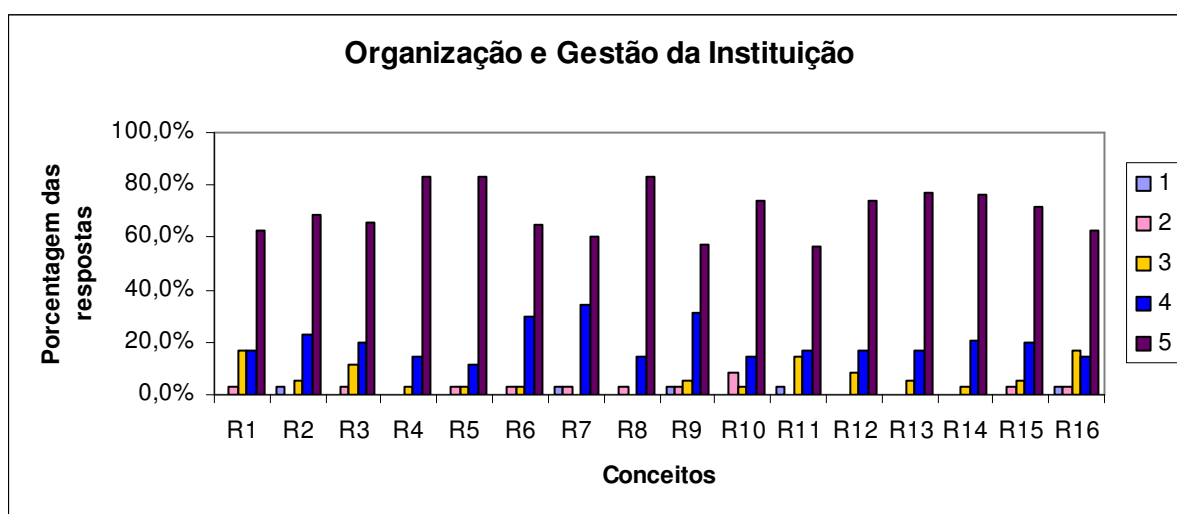
1- A IES promove cursos de atualização para os professores?



## **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### **DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

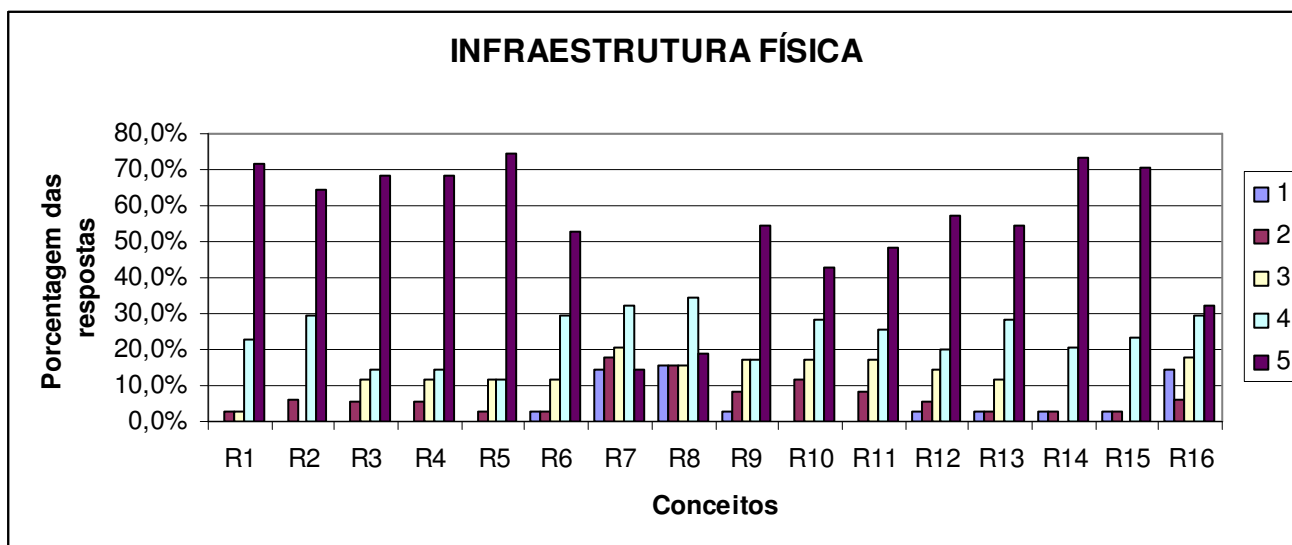
- 1- A Direção busca efetivamente soluções e propostas para os problemas acadêmicos?
- 2- O Diretor da IES é de fácil acesso e presta um bom atendimento ao professor?
- 3- Os serviços prestados pela Instituição são bem gerenciados de modo que a faculdade funcione de forma adequada?
- 4- A Secretaria atende bem às solicitações dos professores?
- 5- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?
- 6- A Instituição possui uma biblioteca com acervo atualizado?
- 7- A Biblioteca dispõe de jornais e revistas para consulta?
- 8- A Biblioteca disponibiliza os títulos indicados na bibliografia básica?
- 9- A Biblioteca dispõe de periódicos científicos e acadêmicos?
- 10- Possui recursos de pesquisa (computadores)?
- 11- O Setor Financeiro atende bem às solicitações dos professores?
- 12- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?
- 13- Os (as) funcionários (as) da cantina realizam um bom atendimento aos professores?
- 14- O horário de atendimento do setor atende bem às suas solicitações?
- 15- Os (as) funcionários (as) da copiadora atendem bem às solicitações dos professores?
- 16- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



## **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### **DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

- 1-O espaço da biblioteca é suficiente para atender os professores?
- 2- O espaço da cantina é suficiente para atender os professores?
- 3- Quanto à estrutura física, a copiadora atende bem as necessidades dos professores?
- 4- A Instituição planeja ações para manutenção e expansão da infraestrutura?
- 5- A Instituição cresce de forma planejada e contribui para o desenvolvimento regional?
- 6- A Fucamp possui acessibilidade para portadores de necessidades especiais?
- 7-As condições de ventilação e infraestrutura da sala de aula foram adequadas?
- 8-Os recursos audiovisuais (projektor, multimídia, tela, etc.) são suficientes?
- 9-As condições de iluminação das salas de aula atendem às necessidades?
- 10-Os laboratórios de informática estão disponíveis ao uso dos professores?
- 11-As condições de funcionamento dos laboratórios atendem às necessidades do curso?
- 12-A preparação dos laboratórios para as aulas práticas ocorre com eficiência?
- 13-Como você avalia a Área Experimental da FUCAMP?
- 14- Como você avalia o Núcleo de Práticas Jurídicas da Fucamp?
- 15- Como você avalia o Escritório de Assistência Jurídica gratuita da FUCAMP?



## **RESULTADOS**

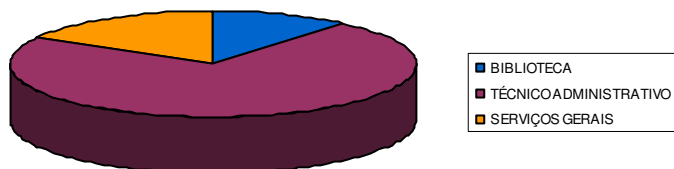
### **AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO TÉCNICO ADMINISTRATIVO**

**2015/02**

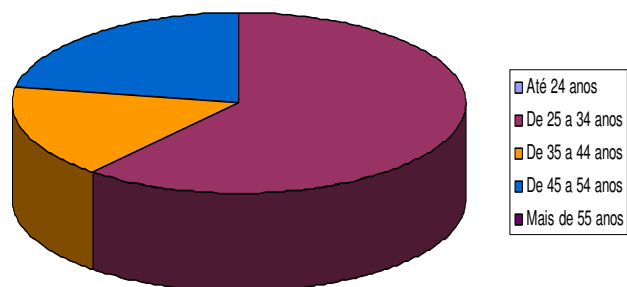
**EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

**DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

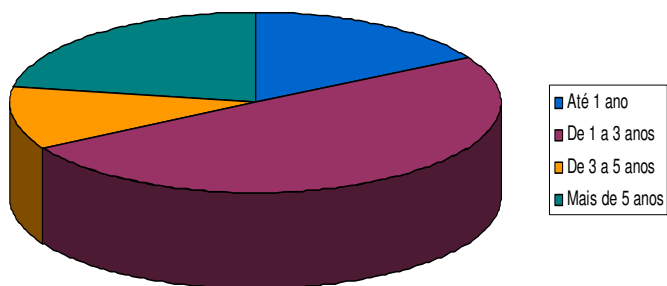
**CLASSE FUNCIONAL**



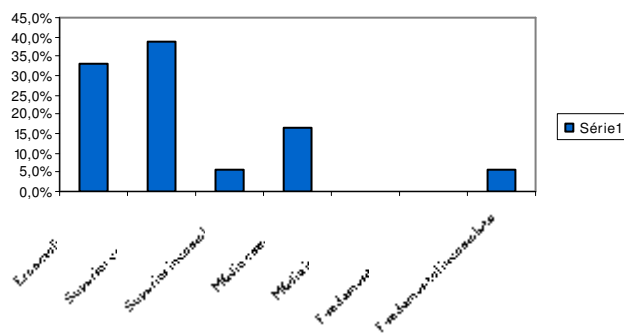
**FAIXA ETÁRIA**



**TEMPO DE SERVIÇO**



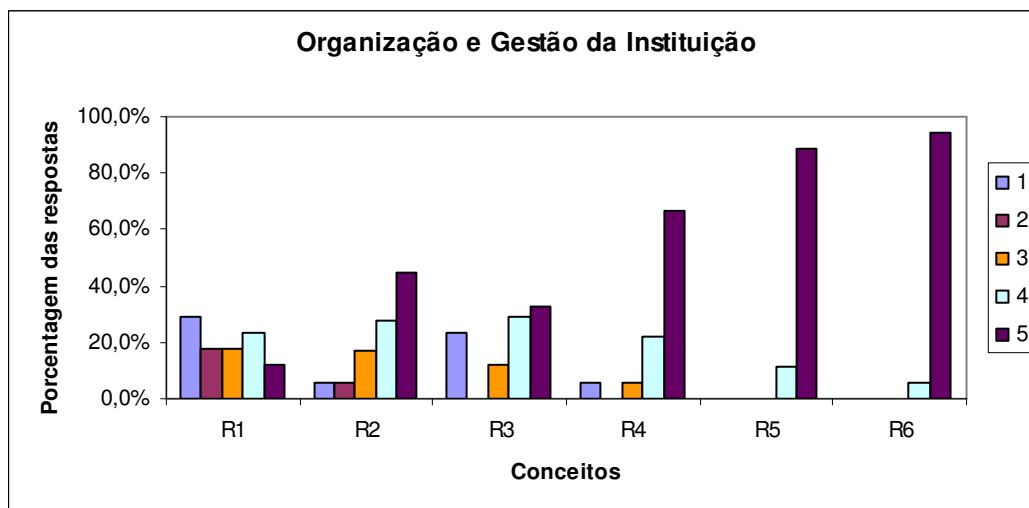
**GRAU DE ESCOLARIDADE**



## **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

### **DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

- 1- A IES promove cursos de atualização para os funcionários?
- 2- Há compatibilidade do horário de trabalho com as atribuições desempenhadas?
- 3- Existe integração e/ou articulação entre serviços da Faculdade desenvolvidos pelos diversos departamentos?
- 4- Os problemas administrativos são resolvidos com agilidade?
- 5- A IES planeja ações para manutenção e expansão da infraestrutura?
- 6- A IES cresce de forma planejada e contribui para o desenvolvimento regional?



## **4-ANÁLISE DOS RESULTADOS**

### **AVALIAÇÃO DOS DISCENTES E DOCENTES NO ANO DE 2015**

#### **POTENCIALIDADES**

##### **EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

###### **DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

O processo de Avaliação Institucional tanto em junho quanto em novembro foi um sucesso. Tivemos a participação de mais ou menos 70% dos alunos. Os mesmos demonstram interesse e responsabilidade para avaliar. Não tivemos nenhum imprevisto.

##### **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

###### **DIMENSÃO 1: MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Os alunos demonstram satisfação em relação aos cursos de graduação, avaliando bem a metodologia de ensino, a grade curricular, processo avaliativo, entre outros.

A maioria dos docentes conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional.

Os cursos oferecem atividades de aplicação prática dos conteúdos estudados e proporcionam oportunidade de crescimento profissional para o aluno.

## **EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

### **DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO**

Em torno de 80% das respostas foram conceitos 4 e 5, reafirmando o compromisso da Instituição com a Responsabilidade social.

## **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### **DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

Segundo os alunos, a Faculdade incentiva a participação em eventos científicos, promove atividades de cultura e lazer e oferece oportunidade para participação em programa de Iniciação Científica.

## **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### **DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

De acordo com os resultados, o portal da IES apresenta funcionamento adequado, os eventos são bem divulgados pela Instituição e o meio mais utilizado para obter informações é o site, com 58% das respostas.

## **EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**

### **DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

A Fucamp oferece atendimento Psicopedagógico e programas de nivelamento aos estudantes.

#### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

##### **DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

A maioria dos professores possui no mínimo: mestrado, três publicações e já trabalha no Ensino Superior há mais de cinco anos.

Os professores procuram conhecer as informações referentes ao curso onde ministram aula;

Os professores demonstram satisfeitos com os Coordenadores de Curso, com a gestão e com os setores administrativos e se mostram envolvidos nas pesquisas desenvolvidas na Instituição.

#### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

##### **DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

Nas duas avaliações a direção foi bem avaliada, sendo que 70% de todas as respostas foram excelente (5) e ótimo (4). Apresenta abertura para o diálogo, busca soluções para os problemas, promove o crescimento da IES e preocupa-se com a qualidade dos cursos.

O atendimento dos setores administrativos foram bem avaliados. Para todos os itens avaliados mais de 75% das respostas tiveram conceitos 4 e 5. Os horários de atendimento, o relacionamento dos funcionários com os alunos.

A biblioteca mostra resultados positivos referentes ao acervo bibliográfico, recursos de pesquisa e atendimento;

Os coordenadores foram bem avaliados quanto ao tempo de dedicação, desempenho, solução de problemas;

A avaliação do corpo docente tem melhorado sempre. Pode-se perceber que os alunos estão

satisfeitos com os professores.

## **EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

### **DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA**

Os espaços da biblioteca, secretaria, copiadora e cantina são suficientes.

Os laboratórios, tanto os de informática quanto de aulas práticas, a área experimental, o escritório de assistência jurídica e o núcleo de práticas jurídicas também tiveram a maioria das respostas com conceitos 4 e 5.

A avaliação mostra que o anfiteatro está adequado para uso.

A Fucamp possui acessibilidade para portadores de necessidades físicas.

## **5-FRAGILIDADES APONTADAS NA AVALIAÇÃO**

Podemos perceber que as sugestões e/ou críticas apontadas pelos participantes da avaliação tem diminuído e que o envolvimento dos participantes têm aumentado. Acreditamos que tal fato está relacionado à seriedade do processo de avaliação e ao retorno que é dado aos alunos, professores e funcionários após a análise dos resultados.

Os gestores da Fucamp se mostram interessados e empenhados em solucionar os problemas apontados na Avaliação Institucional.

Dentre as fragilidades apontadas podemos citar:

Apesar da compra de mais computadores para a biblioteca, os alunos acreditam que ainda possa aumentar esse número para melhor atender as pesquisas feitas no acervo.

A Instituição conta hoje com uma cantina com amplo espaço e vários funcionários, mas como a Fucamp têm crescido muito, os alunos sugerem a construção de mais uma cantina na entrada da IES e melhor atendimento por parte dos funcionários da cantina.

Atualmente, todas as salas da Instituição possuem ventiladores, mas devido ao clima cada vez mais quente, alunos e professores sugerem acrescentar pelo menos mais um ventilador em cada sala.

A cada semestre tem sido realizada a compra de data shows com o objetivo de colocar um em cada sala. A Instituição já está providenciando os suportes para que fique um data show fixo em cada sala.

A Instituição conta com um funcionário responsável pela manutenção de equipamentos, carteiras, entre outros, mas como o número de alunos é grande e os bebedouros eram pequenos não era possível obter água gelada até o fim do período de aula, por isso a sugestão de compra de mais bebedouros.

No anfiteatro tem um número de microfones suficiente para debates, palestras, mas como em

alguns casos na abertura de alguns eventos temos a apresentação de teatros, números musicais, apareceu na avaliação, a sugestão para compra de mais microfones sem fio e microfones auriculares.

Os Coordenadores demonstraram interesse em ter acesso à vida acadêmica do aluno, como notas, faltas, entre outras informações.

Todos os professores podem sugerir a atualização das referências bibliográficas dos projetos dos cursos e pedir para que seja adquirida alguma bibliografia que julga importante e que ainda não tenha disponível na IES. Isso pode ser feito falando diretamente com o Coordenador do curso, mas os professores apresentam como sugestão, a disponibilização de uma ficha na biblioteca para que os professores possam solicitar livros que acham importantes.

O campus da Fucamp é muito arborizado, desde a entrada até os arredores do prédio principal e salas, o que atrapalha um pouco a iluminação. Mesmo com postes em toda extensão do campus, os alunos acham que deveria melhorar a iluminação.

Com o aumento do número de alunos e de carros, o estacionamento foi aumentado e permaneceu em parte sem asfalto devido à dificuldade de asfaltar ao redor das árvores. A IES já está providenciando caminhões de brita para o local.

Apesar da tentativa de várias marcas de pincéis para escrita no quadro branco, os alunos e professores ainda não se mostram satisfeitos com a qualidade dos pincéis.

Devido a escassez de água, no ano de 2015 foi pedido pela Cemig que todos colaborassem economizando energia. Como a Fucamp é uma Instituição preocupada com o meio ambiente, aderiu a ideia e optou por deixar duas lâmpadas apagadas em cada sala. Alunos e professores pediram para que essa atitude fosse repensada, pois prejudicou a qualidade da iluminação da sala.

## **ANÁLISE DOS RESULTADOS**

### **AVALIAÇÃO DO TÉCNICO ADMINISTRATIVO**

#### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

#### **DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL**

#### **POTENCIALIDADES**

- A maioria dos funcionários tem mais de três anos de vínculo com a IES e possui curso superior completo.

#### **EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO**

#### **DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO**

- quanto às condições de infra-estrutura e condições para desenvolvimento das atividades, os funcionários mostram-se satisfeitos, sendo que em torno de 70% das respostas foi utilizado o conceito 5 (excelente);

- quanto a integração e articulação dos setores administrativos, a maioria considera que é excelente e ótimo.

## **FRAGILIDADES**

Os funcionários do Técnico administrativo apontam a falta de cursos para atualização e qualificação dos mesmos.

Devido ao crescimento constante da Instituição, foi feito o pedido de contratação de mais funcionários para realização da limpeza.

## **AÇÕES ACADÊMICAS E ADMINISTRATIVAS EM FUNÇÃO DOS RESULTADOS**

- 1- Construção de 04 novas Salas de Aula com 80m<sup>2</sup> cada.
- 2- Aquisição de Equipamentos para as novas Salas de Aula (carteiras, quadros, data show, mesas e outros).
- 3- Construção do Espaço de Convivência do aluno com 250m<sup>2</sup> de área.
- 4- Construção de um novo espaço para Secretaria Acadêmica e Tesouraria, 140m<sup>2</sup>.
- 5- Recapeamento Asfáltico no Campus da Instituição.
- 6- Construção de novas Passarelas no Campus.
- 7- Construção de uma Passarela Coberta interligando o Bloco do Curso de Engenharia Agrônômica com a Lanchonete.
- 8- Implantação de Pisos Táticos e de alerta (para deficientes visuais) em todo o Campus, 1420 metros lineares.
- 9- Aquisição de 30 monitores para modernização dos laboratórios de Informática.
- 10- Aquisição de vários Equipamentos (Prensa Hidráulica, Balança de Plataforma e Eletrônica, Vicat para cimento, Vidrarias, Peneiras para granulometria, Conjunto Slump teste completo, recipientes para amostragens e outros) para Laboratório de Matérias do Curso de Engenharia Civil.
- 11- Ampliação da Rede Elétrica para melhoria da Iluminação no Campus.
- 12- Aquisição de bancos, mesas e cadeiras para o Espaço de Convivência.

- 13- Construção de uma nova Sala para Professores com 02 banheiros e 03 gabinetes, totalizando 90mts.
- 14- Aquisição de Móveis e Equipamentos para nova Sala dos Professores.
- 15- Construção de Novas Salas para Coordenações de Psicologia e Engenharia Ambiental.
- 16- Aquisição de móveis e Equipamentos para Novas Salas de Coordenações.
- 17- Implantação de Escritório de Assistência Jurídica Gratuito na cidade de Coromandel.
- 18- Aquisição de Móveis e Equipamentos para Escritório de Assistência Jurídica Gratuita na cidade de Coromandel.
- 19- Aquisição de 03 novos Bebedouros com capacidade de 200lts de água gelada cada.
- 20- Aquisição de novas Impressoras Fiscais para Setor Financeiro e Biblioteca.
- 21- Recebimento em doação (pela prefeitura) de um terreno de 8.900m<sup>2</sup> para ampliação do Campus.
- 22- Construção de um novo almoxarifado com 80m<sup>2</sup>.
- 23- Confeção de Cortinas nas salas de aula dos Cursos de Pedagogia e Letras, Engenharia Civil e nova sala dos professores.
- 24- Reforma da Estufa para formação de mudas (cursos de Engenharia Agrônoma e Ciências Biológicas).
- 25- Construção de um novo depósito para Estufa de Mudas.
- 26- Reforma do telhado, pinturas e troca de todas as grades com telas mosqueteiras da Lanchonete.
- 27- Plantio de vários experimentos (frutas, verduras, café, arvores nativas, eucalipto e formação de pastagens) na área experimental da Instituição (Cursos de Engenharia Agrônoma e Ciências Biológicas).
- 28- Aquisição de 300 novas Carteiras Estofadas (com pranchetas maiores) para salas de aula.
- 29- Aquisição de 10 novos conjuntos de longarinas para assentos para Instituição.
- 30- Revisão nas pinturas, pisos, portas, fechaduras, telas mosqueteiras, ventiladores, quadros branco, relógios e lâmpadas das salas de aula. (35 salas)
- 31- Revisão em todos os banheiros da Instituição (32 banheiros)
- 32- Manutenção e revisão nos Equipamentos em todos os laboratórios da Instituição (30 laboratórios)

- 33- Sinalização de trânsito nas vias do Campus.
- 34- Plantio de gramas e arvores no Campus da Instituição.
- 35- Manutenção e recargas de Extintores vencidos.
- 36- Promoção de Campeonato de Vôlei e Futebol entre alunos.
- 37- Mais palestras motivacionais para os funcionários do administrativo.
  
- 38- Reformulação e atualização dos PPCs de acordo com as Diretrizes Curriculares Nacionais e o novo Instrumento de Avaliação.
  
- 39- Inserção do Projeto Interdisciplinar (integrador) em todas as grades curriculares.
  
- 40- Projeto de prática nos cursos de bacharelado.
  
- 41- Constante atualização do acervo.
  
- 42- Desenvolvimento de Atividades de Responsabilidade Social, Campanha do Agasalho, de brinquedos, alimentos, etc.
  
- 43- Apoio aos estudantes por meio de:
  
- 44- parceria com o Crédito Universitário (PRAVALER).
  
- 45- Convênio com o PROUNI.
  
- 46- Convênio com o FIES.
  
- 47- Financiamento próprio Pró-Estudante.

## **7. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A avaliação Institucional da FUCAMP demonstra o cumprimento da legislação vigente proposta pelo CONAES, que tem como finalidade construir uma cultura de avaliação que possibilite uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidade Acadêmica e Social. Assim viabiliza procedimentos democráticos, tais como a divulgação dos dados e de suas ações e a sustentabilidade dos princípios de cidadania. Esta é resultado do planejamento da Comissão Própria de Avaliação que buscou identificar as fragilidades e potencialidades da Instituição em geral.

Os integrantes da Comissão Própria de Avaliação participam das reuniões e da divulgação dos resultados, visando levar para a comunidade acadêmica os resultados da auto avaliação. O relatório final é apresentado aos gestores para a formulação das ações acadêmicas, o qual ficará disponibilizado no site da Instituição para conhecimento de todos. O aprimoramento dos trabalhos da CPA depende da participação de todos, bem como maior interesse de todos os segmentos envolvidos nesta IES.

A Comissão Própria de Avaliação da Fundação Carmelitana Mário Palmério busca atender às dez dimensões determinadas pela Lei SINAES nº 10.861, de 14 de abril de 2004.



---

**A Coordenação**