

RELATÓRIO PARCIAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

AVALIAÇÃO JUNHO DE 2015

SUMÁRIO

1- COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	03
1.1- Introdução	04
1.2- Dados da IES	04
1.3- Composição da CPA	04
Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional	06
2- METODOLOGIA	07
Trabalho desenvolvido pela CPA da Fucamp no primeiro semestre de 2015	08
RESULTADOS	10
3- ANÁLISES DOS RESULTADOS	40
4- AÇÕES ACADÊMICAS E ADMINISTRATIVAS EM FUNÇÃO DOS RESULTADOS	45
5- CONSIDERAÇÕES FINAIS	46

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

O trabalho da CPA/FACIHUS de avaliação institucional está regulamentado pela Lei federal nº 10.861/04 (que institui o SINAES), artigo 11 e pelo Regimento da CPA/FACIHUS, Deliberação 2004. A referida Lei institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) com o objetivo de assegurar um processo nacional de avaliação das Instituições de Educação Superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes. Tem como objetivos, melhorar a qualidade do ensino, orientar a expansão da oferta, aumentar a eficácia institucional na sua efetividade acadêmica e social e especialmente aprofundar sobre os compromissos e responsabilidades sociais, vai ao encontro dos propósitos e da Missão da Faculdade de Ciências Humanas e Sociais.

O processo de Avaliação Institucional Interna tem se constituído em uma forma de diagnóstico e *feedback*, tanto para o processo de gestão educacional, quanto para o encaminhamento das condutas acadêmico-institucionais de um modo geral. Dessa forma, a faculdade realizou em 2002, a primeira Avaliação Institucional, considerando os aspectos básicos da Instituição, baseados nos planejamentos e metas.

A Avaliação Institucional é compreendida como a grande responsável pelas mudanças no processo administrativo e acadêmico. Constitui-se, pois, de um importante instrumento de prestação de contas para a própria instituição, bem como para a sociedade.

Uma das principais preocupações no planejamento de um processo de avaliação institucional refere-se à decisão sobre quais os instrumentos são mais adequados à situação, objeto ou fenômenos que se pretende avaliar.

É importante ainda, saber para quem a avaliação se dirige e por quem, como e quando será usada, ter claro o tipo de informação de que se necessita e que recursos estão disponíveis para obtê-las, objetivando alimentar o processo de decisão.

1-INTRODUÇÃO

Esse relatório é parcial referente ao ano de 2015 e segue as sugestões apresentadas na nota técnica INEP/DAES/CONAES N° 65

1.1- Dados da IES

Nome: Faculdade de Ciências Humanas e Sociais

Código da IES no MEC: 1459

Caracterização da IES: Instituição privada – sem fins lucrativos

Estado: Minas Gerais

Município: Monte Carmelo

Diretor Geral: Prof. Msc. Guilherme Marcos Ghelli

Diretora Administrativo-Financeiro: Juliene de Fátima Alves

Secretaria Geral: Alessandra de Oliveira Marques Rios

1.2 Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA

A CPA deverá constar, na sua composição, com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica. Será formada uma comissão central, integrada por 1(um) Coordenador, 1 (um) representante do corpo discente, 1 (um) representante do corpo docente, 1(um) representante do corpo técnico-administrativo e 1(um) representante da comunidade e suplentes.

Atualmente a Comissão Própria de Avaliação da Fucamp tem como membros:

Coordenadora: Doutora Cristina Soares de Sousa

Representante dos docentes- Titular: Mestre Roselaine da Chagas

Representante dos docentes- Suplente: Mestre Kelma Gomes Mendonça Ghelli

Representante dos discentes- Titular: Brenda Lara Castro Moreira

Representante dos discentes- Suplente: Adriana Aparecida Braz Bonifácio

Representante Técnico Administrativo- Titular: Denise Alves Cocco

Representante Técnico Administrativo- Suplente: Neivia Elisângela Rodrigues Costa

Representante da Sociedade Civil Organizada: Paulo Roberto Amaral Lima

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e avaliação

Para o sucesso do processo de auto-avaliação foram seguidos os seguintes passos:

- a) Primeiramente fez-se o Planejamento da Avaliação Institucional baseado no projeto de avaliação Institucional da CPA;
- b) Elaboração do instrumento de pesquisa com os respectivos questionários e disponibilização no site da Instituição;
- c) Conscientização e sensibilização da comunidade acadêmica por meio de faixas, site, sobre a importância da Avaliação Institucional, para que participem ativamente, com consciência e seriedade no processo. Esta etapa visa envolver e comprometer a comunidade acadêmica com as tarefas de avaliação.
- d) Convite a todos os alunos e os funcionários da Instituição para participarem da avaliação, por meio do preenchimento de questionário online e/ou impresso;
- e) A CPA, uma vez por semestre aplica os questionários em todos os segmentos da Instituição;
- f) É feita a análise dos dados e em seguida, uma análise documental para detectar os avanços e dificuldades registradas nos documentos oficiais da IES;
- g) Tabulação dos dados;
- h) Reuniões dos membros da CPA com os Coordenadores de Curso. Coordenação geral e separadamente com a direção da FACIHUS para divulgação dos resultados;
- i) Produção de um Relatório contemplando as ações acadêmicas e administrativas a serem realizadas em função dos resultados da autoavaliação e disponibilizado no site da Instituição para conhecimento de todos interessados e reunião com todos os representantes de turma de todos os cursos para divulgação dos

resultados.

2- METODOLOGIA

Todas as pessoas envolvidas com a Instituição participaram da avaliação, alunos, professores, coordenadores e funcionários. Para a auto-avaliação de junho de 2014 foram elaborados oito questionários, aluno avaliando professor, IES, Coordenador; professor avaliando coordenador e IES; coordenador avaliando professores e IES e os funcionários avaliando IES. Foram aferidos conceitos: 5- Sempre/Excelente, 4-Quase sempre/Ótimo, 3- Às vezes/Bom, 2- Raramente/Regular, 1- Nunca/Inexistente.

Esses questionários foram disponibilizados no site da Instituição, no link, Avaliação Institucional e foram geradas senhas de acesso diferentes para cada curso. Para garantir a maior participação discente, os alunos eram levados até o laboratório de informática para responder os questionários em horário de aula.

Para elaboração dos questionários foram seguidas as Dimensões sugeridas pelos SINAES. A saber:

- 1) Missão e PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional);
- 2) A política para o ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão - a qualidade dos cursos;
- 3) A Responsabilidade Social da IES;
- 4) A Comunicação com a sociedade;
- 5) As políticas de pessoal;
- 6) A organização e gestão da IES;
- 7) A infraestrutura física;
- 8) O planejamento e a avaliação;

7

9) A política de atendimento ao discente;

10) Sustentabilidade financeira;

E ainda são trabalhados dados como:

- Indicadores relativos ao corpo docente, tais como: o número de docentes doutores, mestres e especialistas com respectivos regimes de trabalho; experiência profissional no magistério superior;

- indicadores relativos ao corpo técnico-administrativo, como o número de funcionários técnico-administrativos; escolaridade dos funcionários técnico-administrativos; experiência profissional; políticas de capacitação; avaliações de desempenho; pesquisas e/ou estudos sobre a satisfação dos funcionários técnico-administrativos com as condições de trabalho.

O modelo de avaliação Institucional da FUCAMP assegura um processo de observação sistemática dos aspectos de Gestão em Planejamento, Organização, Controle, Estrutura Institucional, as atividades dos docente e discentes, bem como, as instalações funcionais e a sustentabilidade do clima das relações interpessoais e parcerias.

TRABALHO DESENVOLVIDO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FUCAMP NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2015

Em de abril de 2015, a Coordenadora da CPA, Doutora Cristina Soares de Sousa reuniu com os Coordenadores de curso, representante da IES, no caso a professora Kelma Gomes Mendonça Ghelli, e os representantes de sala de cada curso para apresentar as ações acadêmicas e o relatório final da CPA referentes à Avaliação Institucional do ano de 2014. Nessa reunião foi enfatizada a seriedade do processo de avaliação realizado pela CPA da FUCAMP. A Coordenadora Geral da FUCAMP apresentou as ações acadêmicas referentes à IES e cada coordenador de falou sobre os casos específicos do seu respectivo curso. Os alunos aproveitaram para fazer algumas observações, questionamentos e acrescentaram

algumas sugestões de melhoria.

Ainda em abril, os membros da CPA da Fucamp se reuniram para discutirem sobre a Avaliação Institucional que iria acontecer no final de maio e início de junho de 2015. Todos com os questionários em mãos decidiram manter o mesmo padrão na avaliação do primeiro semestre e deixar as alterações para o segundo semestre, quando possivelmente a avaliação acontecerá utilizando o SAG.

Aos vinte e cinco dias do mês de junho de 2015, às 11h30min horas reuniram-se na sala da CPA da FACIHUS – Faculdade de Ciências Humanas e Sociais os membros que compõem a Comissão Própria de Avaliação, Doutora Cristina Soares de Sousa, Mestre Roselaine das Chagas, Brenda Lara Castro Moreira, Denise Alves Cocco, Neivia Elisângela Rodrigues Costa, e os avaliadores do MEC, Doutor Sérgio Goldenberg e Doutor Tales Vilela Santeiro, que vieram autorizar o Curso de Psicologia da Fucamp. O professor Sérgio Goldenberg iniciou a reunião perguntando como acontece a Avaliação Institucional e como os resultados são repassados para os participantes do processo. A Coordenadora Cristina explicou que primeiramente é feita uma conscientização sobre importância do processo de avaliação, a divulgação da data por meio de faixas e anúncio no site da IES e que a metodologia atual utilizada é o Google docs. Os resultados são repassados em reunião com os representantes de turma, Coordenadores de Curso e diretor Geral da IES e o relatório disponibilizado no site da FUCAMP. O Doutor Sérgio perguntou se não pensamos em fazer a avaliação utilizando o SAG, a professora Roselaine respondeu que é o nosso próximo passo, que provavelmente em novembro a avaliação já acontecerá pelo SAG. O professor Talles perguntou para a Brenda, que é representante dos discentes, como ela vê a avaliação aqui na Fucamp. Ela respondeu que o processo é realizado de forma muito séria e responsável e que os alunos fazem questão de participar, pois podem perceber que suas sugestões são ouvidas e que na medida do possível a Instituição atende as solicitações. Os avaliadores perguntaram ainda se a Comissão própria de Avaliação tem autonomia, todos os membros da CPA concordaram que sim. Para finalizar a reunião, os avaliadores falaram sobre a importância da CPA e da Avaliação Institucional para o processo de avaliação de curso.

- Para exposição dos resultados, os gráficos foram reunidos de acordo com os cinco eixos.

RESULTADOS

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

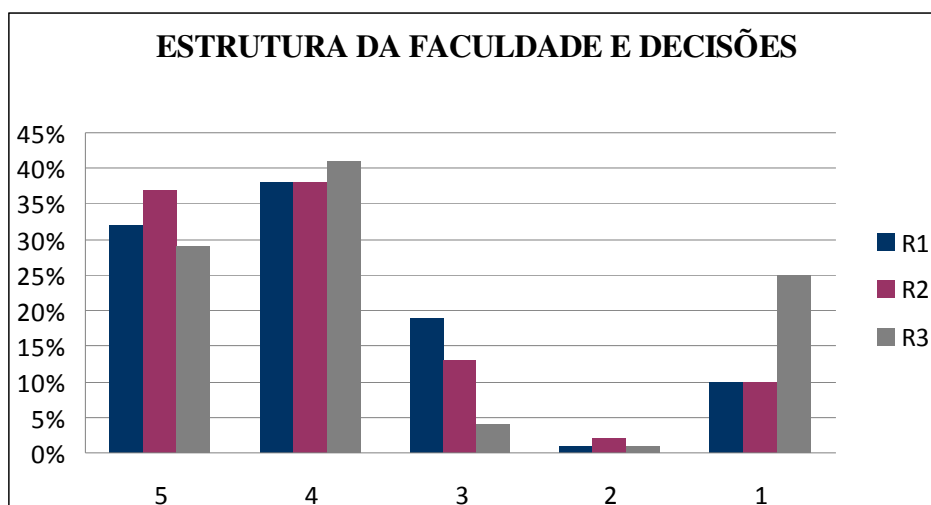
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

CONHECIMENTO DA ESTRUTURA DA FACULDADE E SUAS DECISÕES

R1- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

R2- O PDI se encontra dentro do contexto social e econômico em que a FUCAMP está inserida?

R3- Você já participou de debates/discussões sobre o Projeto Político Pedagógico do seu curso?



ASPECTOS GERAIS RELATIVOS À INSTITUIÇÃO

R1- Estrutura Administrativa

R2- Missão, visão e valores

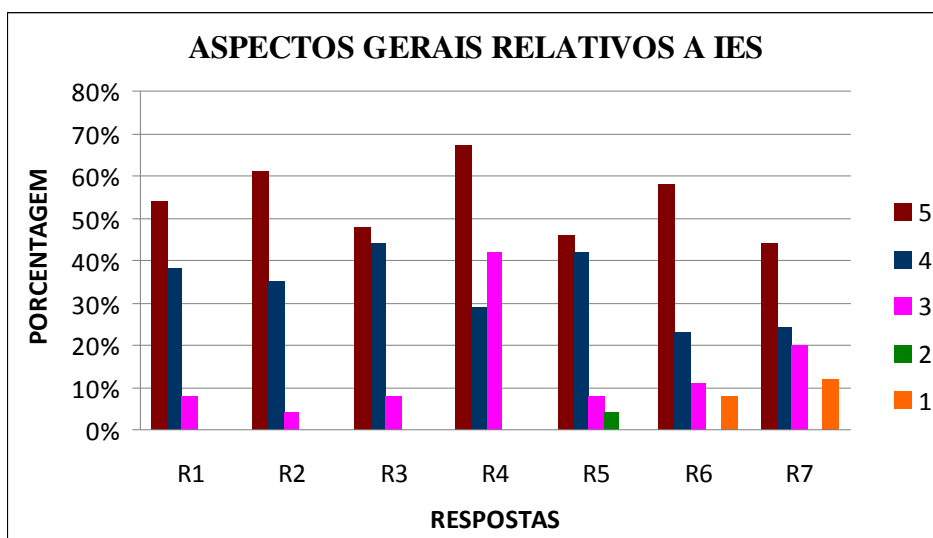
R3- Normas e regulamentações

R4- Objetivos e metas de sua unidade

R5- Direitos e deveres do colaborador

R6- Suas atribuições

R7- Política de capacitação de pessoal



Dimensão 3: Responsabilidade social da Instituição

RESPONSABILIDADE SOCIAL

R1- Os projetos e ações sociais desenvolvidas pela Instituição são relevantes?

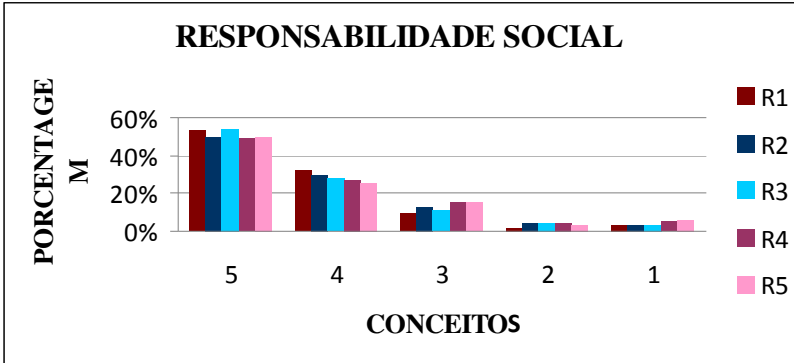
R2- A FUCAMP promove a inclusão social dentro e fora da Instituição?

R3- A Faculdade preocupa-se e contribui na formação social e conscientização de seus alunos?

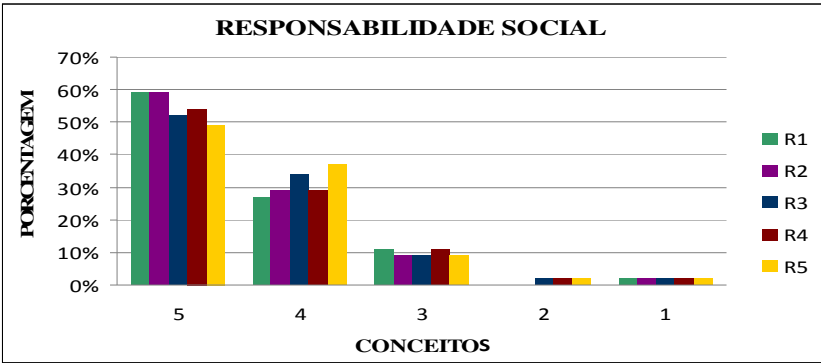
R4- Apóia iniciativas de lazer, solidariedade e cidadania?

R5- Estabelece relações com o setor público, produtivo e o mercado de trabalho favorecendo a empregabilidade dos alunos?

Discentes



Docentes



EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o ensino, pesquisa e extensão

QUANTO AO PLANO DE ENSINO

R1- Ao iniciarem os trabalhos em cada período letivo, você discute os planos de ensino com os estudantes?

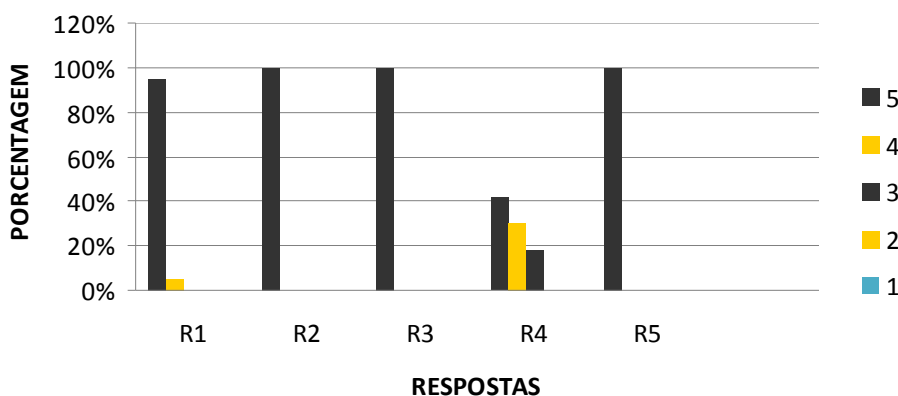
R2- Os planos de ensino contêm os objetivos adequados à disciplina?

R3- Os planos de ensino contêm os procedimentos de ensino e avaliação?

R4- Os planos de ensino contêm os conteúdos abordados na disciplina?

R5- Os planos de ensino contêm a bibliografia atualizada?

QUANTO AO PLANO DE ENSINO



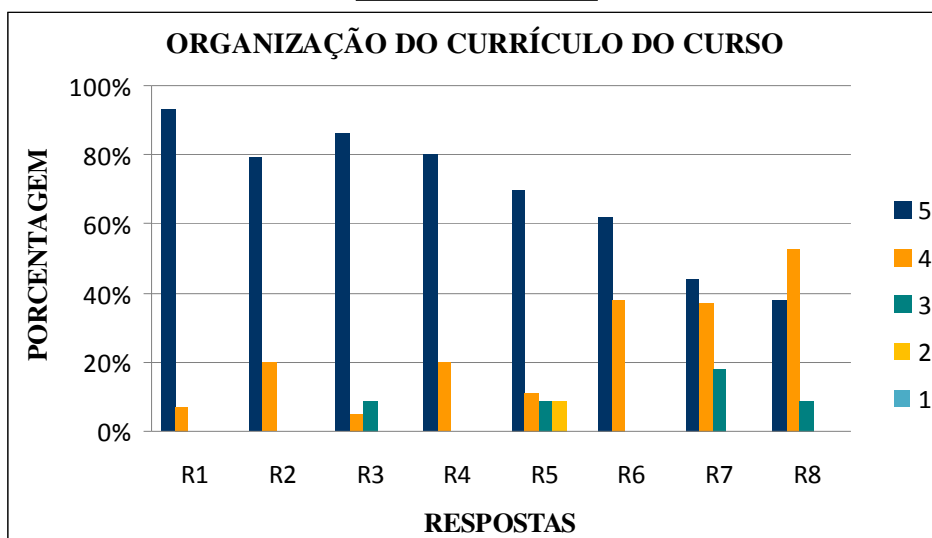
QUANTO A ORGANIZAÇÃO DO CURRÍCULO DO CURSO

R1- Você tem conhecimento dos objetivos do curso que leciona?

R2- Tem conhecimento das características do profissional que o curso quer formar?

R3- Há uma adequação entre as características do profissional desejado pelo curso ao exigido pelo mundo do trabalho?

Docentes



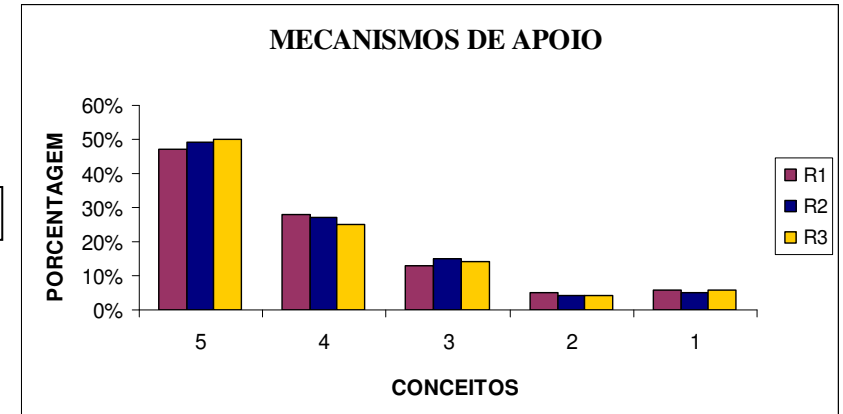
MECANISMOS DE APOIO

R1- Os mecanismos de segurança da Faculdade são satisfatórios?

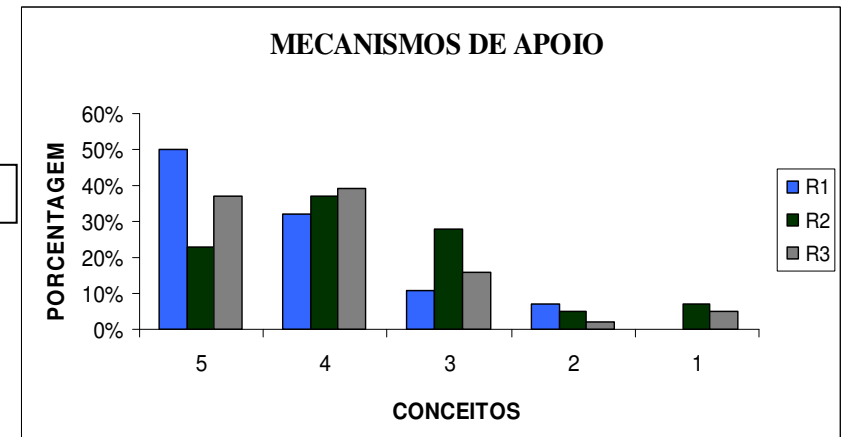
R2- Os equipamentos e recursos audiovisuais são adequados?

R3- Como você avalia o apoio e o incentivo dado pela Fucamp em relação à participação em eventos científicos

Discentes



Docentes



AVALIAÇÃO DOS DOCENTES REALIZADA PELOS DISCENTES

Foi decisão da Comissão Própria de Avaliação da Fucamp, não expor os nomes dos professores no relatório, visto que todos que quiserem têm acesso ao mesmo. Os resultados foram entregues a cada um deles pessoalmente pelo coordenador de curso e passados para os alunos.

Abaixo as perguntas presentes no questionário.

- 1-A maioria dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida?
- 2-Os objetivos de aprendizagem da disciplina são alcançados?
3. A disciplina contribui como desenvolvimento da capacidade intelectual do aluno, não se restringindo à memorização?
4. A disciplina inclui exercícios, trabalhos práticos e de laboratório, e outros?
5. O professor demonstra segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza?
6. Enriquece as aulas com resultados de pesquisa e/ou material atualizado?
7. Incentiva a participação dos alunos, respeitando o seu questionamento crítico e suas contribuições?
8. O professor comparece com regularidade às aulas e outras atividades previstas?
9. Estabelece um relacionamento positivo com os alunos, mostrando-se disponível para atendê-los?
10. Apresenta e deixa claro os procedimentos e critérios de avaliação, com os alunos?

11. O professor utiliza instrumentos de avaliação (provas, trabalhos, etc.) compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas na disciplina?
12. Entrega as avaliações, analisa com os alunos os resultados e esclarece as dúvidas?
13. Desenvolve a disciplina de forma interdisciplinar (coordenada com outras disciplinas do curso)?

Discentes avaliando Coordenador de curso

COORDENADORES DE CURSO

R1- Como você considera o tempo de dedicação do Coordenador, especificamente destinado às atividades de coordenação do curso?

R2- Normalmente, o Coordenador está disponível na Instituição para atendimento ao aluno, sendo facilmente localizado?

R3- O Coordenador demonstra conhecer o Plano de Ensino das disciplinas e acompanha o desenvolvimento destas?

R4- O Coordenador toma alguma providência quando o professor deixa de cumprir totalmente o conteúdo estabelecido no Plano de Ensino?

R5- O Coordenador divulga o Projeto Pedagógico do Curso e adota medidas que favorecem aos professores uma atuação de forma interdisciplinar?

R6- Na sua opinião, o Coordenador tem um bom desempenho e dedicação ao curso, favorecendo o aprendizado neste semestre letivo?

R7- As decisões tomadas no Conselho de Curso são amplamente divulgadas aos alunos e professores do curso?

R8- A atuação do Coordenador propicia, de forma satisfatória, a solução de problemas no cotidiano do curso?

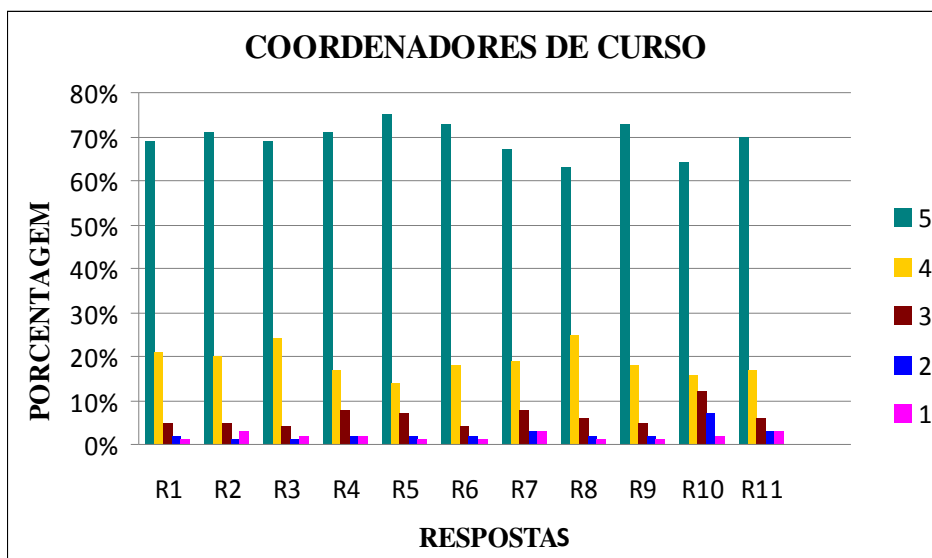
R9- Você percebe o comprometimento do Coordenador do curso através de seu envolvimento nas atividades?

R10- No seu curso são oferecidas atividades extraclasse que complementam sua formação e favorecem o aprendizado?

R11- Quando você manifesta dificuldades na aprendizagem, o Coordenador do curso adota alguma medida para contornar ou sanar o problema?

R12- Na sua opinião, as atitudes do Coordenador contribuem para uma relação de respeito, cordialidade e integração entre professores, alunos e a própria Coordenação?

Discentes avaliando Coordenador de curso



COORDENADORES DE CURSO

R1- Como você considera o tempo de dedicação do Coordenador, especificamente destinado às atividades de coordenação do curso?

R2- Normalmente, o Coordenador está disponível na Instituição para atendimento ao aluno, sendo facilmente localizado?

R3- O Coordenador demonstra conhecer o Plano de Ensino das disciplinas e acompanha o desenvolvimento destas?

R4- O Coordenador toma alguma providência quando o professor deixa de cumprir totalmente o conteúdo estabelecido no Plano de Ensino?

R5- O Coordenador divulga o Projeto Pedagógico do Curso e adota medidas que favorecem aos professores uma atuação de forma interdisciplinar?

R6- Na sua opinião, o Coordenador tem um bom desempenho e dedicação ao curso, favorecendo o aprendizado neste semestre letivo?

R7- As decisões tomadas no Conselho de Curso são amplamente divulgadas aos alunos e professores do curso?

R8- A atuação do Coordenador propicia, de forma satisfatória, a solução de problemas no cotidiano do curso?

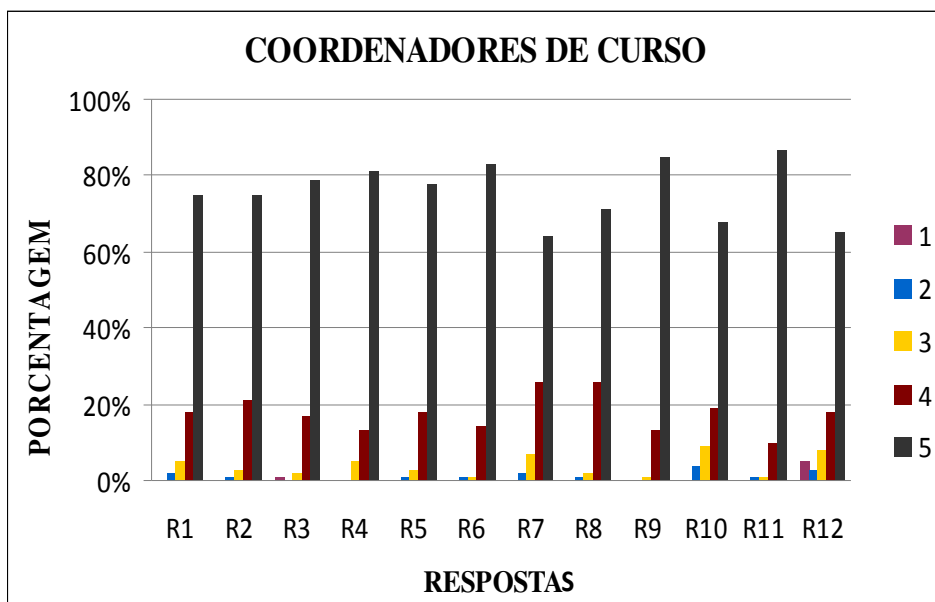
R9- Você percebe o comprometimento do Coordenador do curso através de seu envolvimento nas atividades?

R10- No seu curso são oferecidas atividades extraclasse que complementam sua formação e favorecem o aprendizado?

R11- Quando você manifesta dificuldades na aprendizagem, o Coordenador do curso adota alguma medida para contornar ou sanar o problema?

R12- Na sua opinião, as atitudes do Coordenador contribuem para uma relação de respeito, cordialidade e integração entre professores, alunos e a própria Coordenação?

Docentes avaliando Coordenador de curso



Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

COMUNICAÇÃO

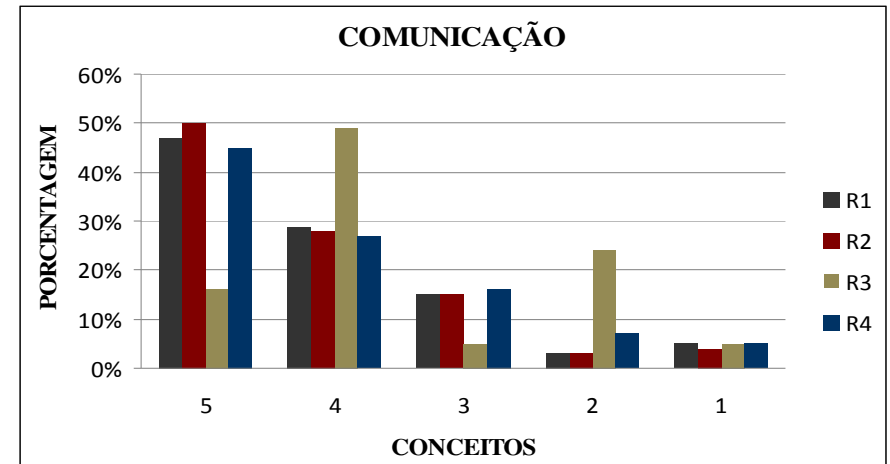
R1- A instituição preocupa-se com a qualidade da comunicação?

R2- Os eventos promovidos pela faculdade são bem divulgados?

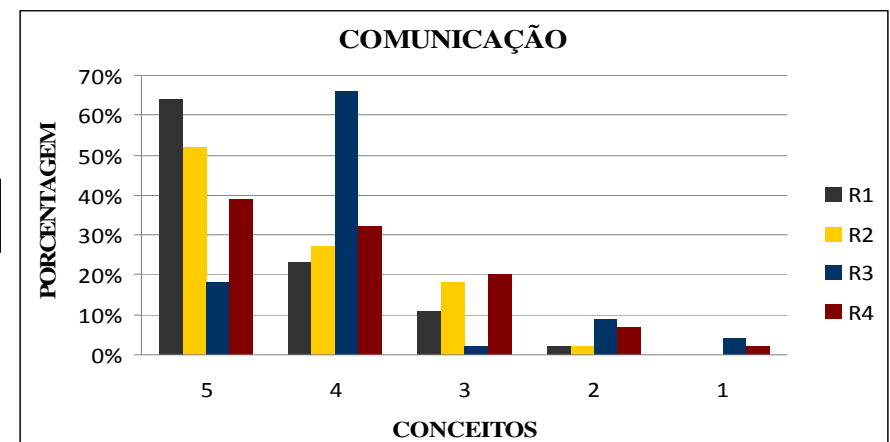
R3- Qual o meio de divulgação que você mais utiliza para obter informações sobre os acontecimentos na Instituição?
1-rádio, 2-cartaz, 3-site, 4- divulgação em sala de aula.

R4- A Instituição divulga eventos de outras instituições como, congressos, simpósios, curso, etc.

Discentes



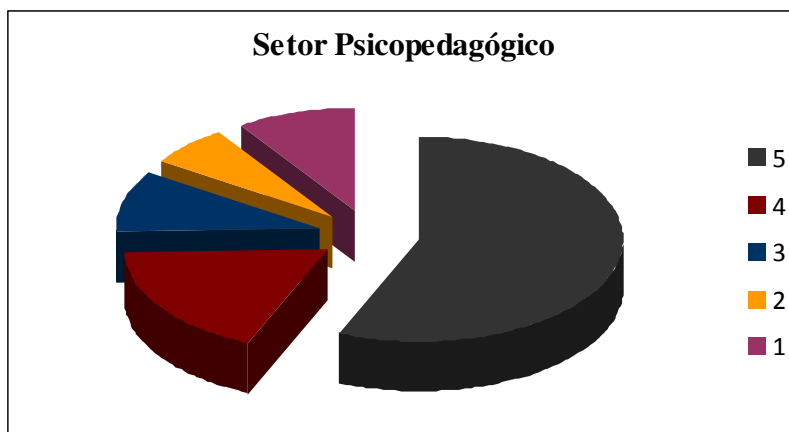
Docentes



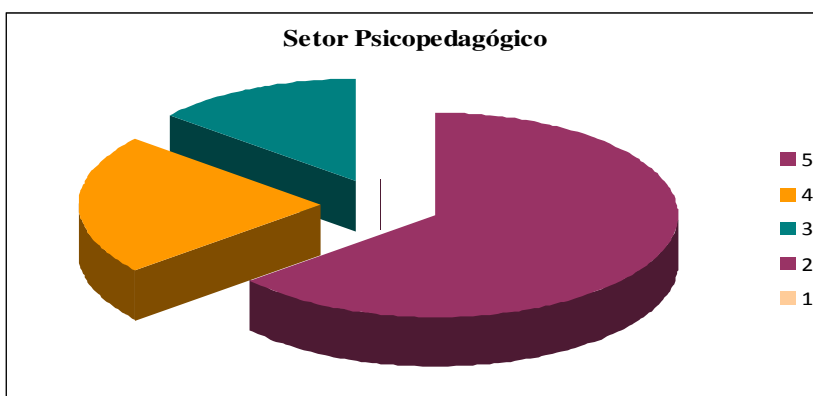
Dimensão 9: Política de atendimento aos discentes

Como você avalia o atendimento do setor Psicopedagógico?

Discentes



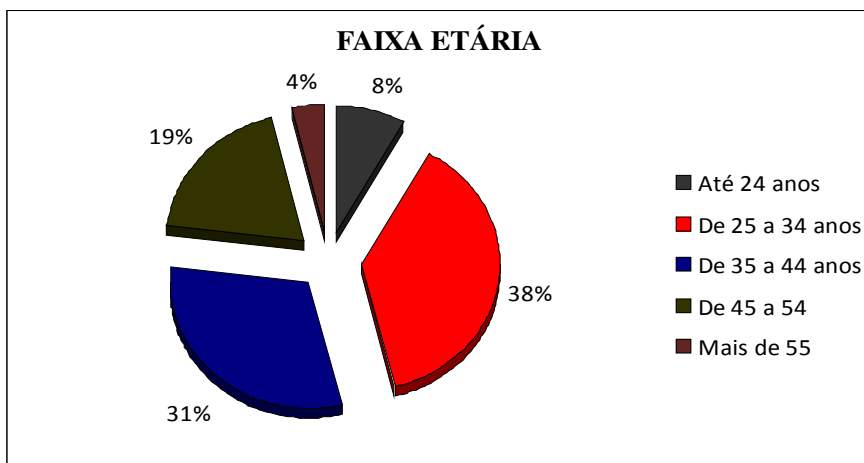
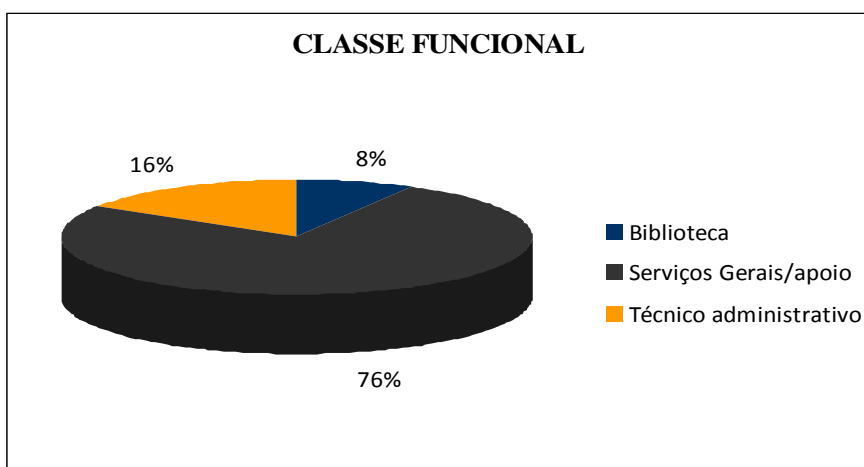
Docentes

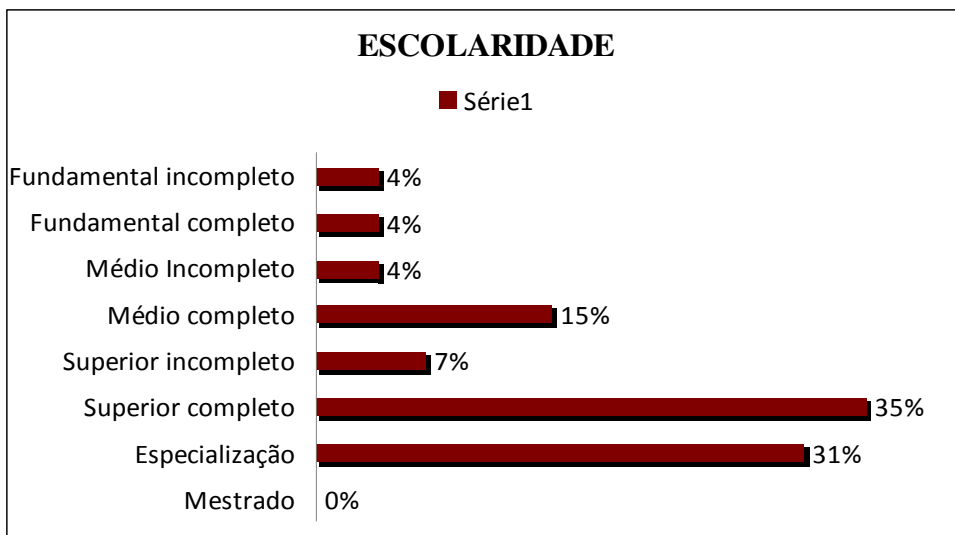
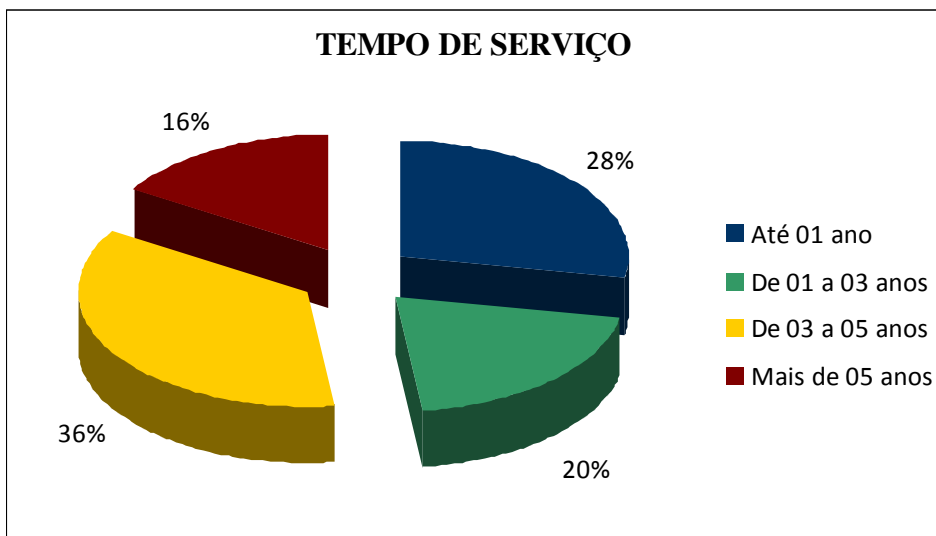


EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de pessoal

Técnico administrativo





Dimensão 6: Organização e gestão da Instituição

DIREÇÃO

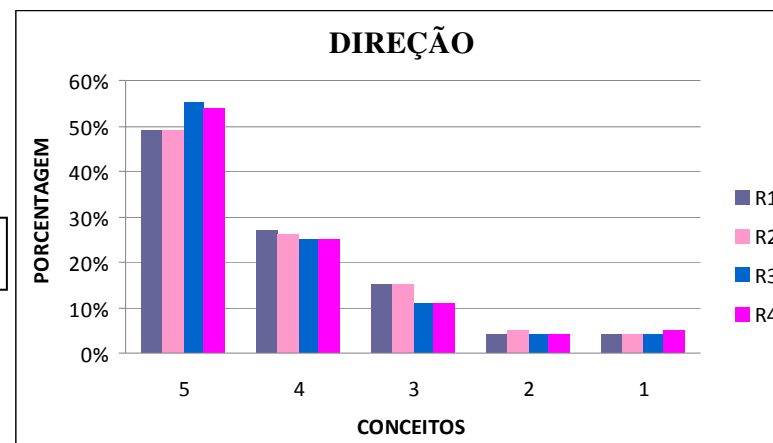
R1- A direção tem abertura para o diálogo, postura firme e democrática?

R2- Busca efetivamente soluções e propostas para os problemas acadêmicos?

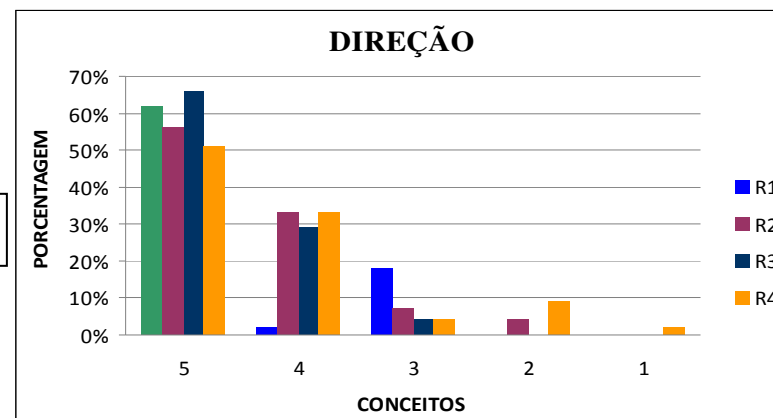
R3- Promove o crescimento e a iteração na FUCAMP?

R4- É dinâmica e preocupa-se com a elevação da qualidade dos cursos

Discentes



Docentes



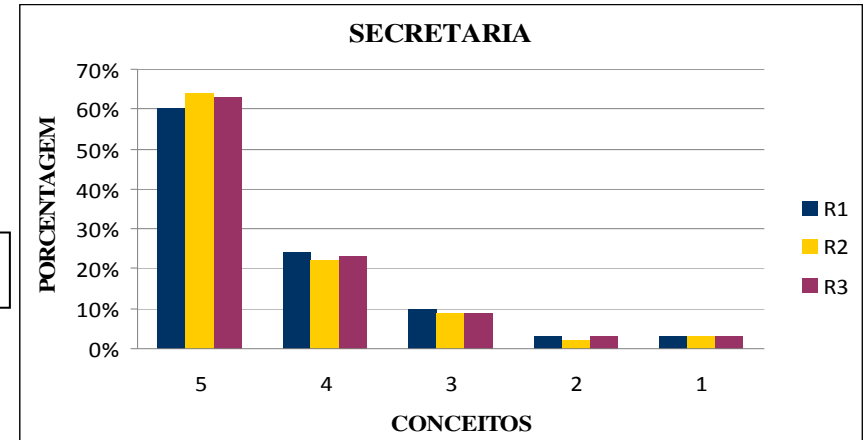
SECRETARIA

R1- A secretaria atende bem as solicitações dos alunos?

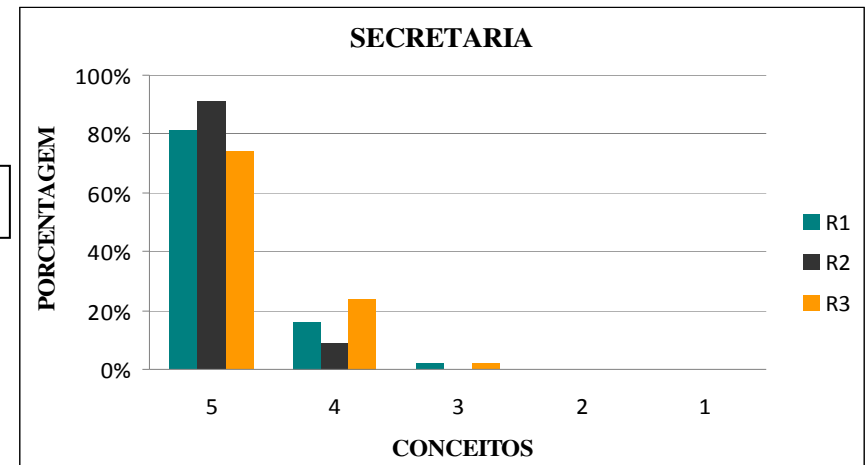
R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Discentes



Docentes



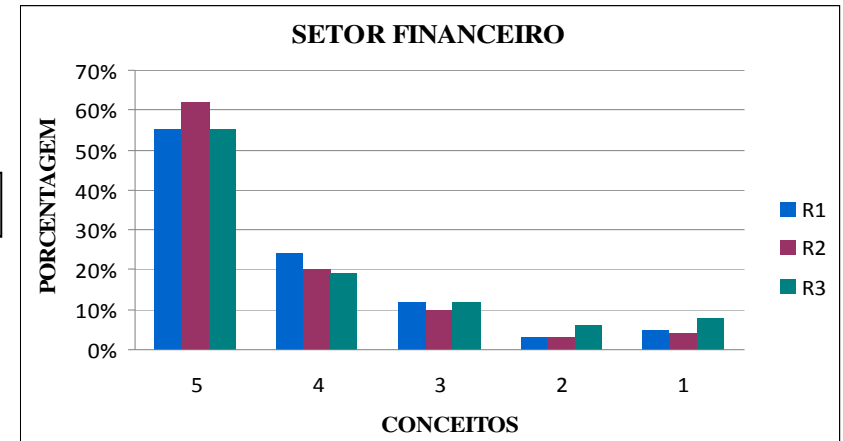
SETOR FINANCEIRO

R1- O setor financeiro atende bem as solicitações dos alunos?

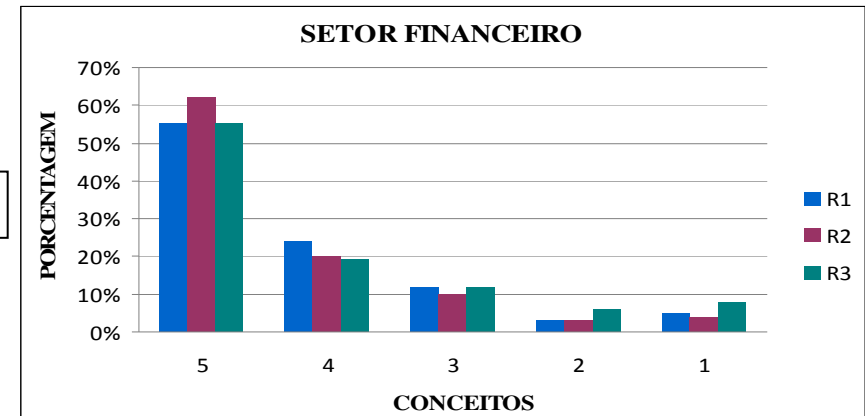
R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Discentes



Docentes



QUANTO À GESTÃO

R1- Compatibilidade do horário de trabalho com as atribuições desempenhadas

R2-Orientações pela coordenação sobre os serviços a serem realizados

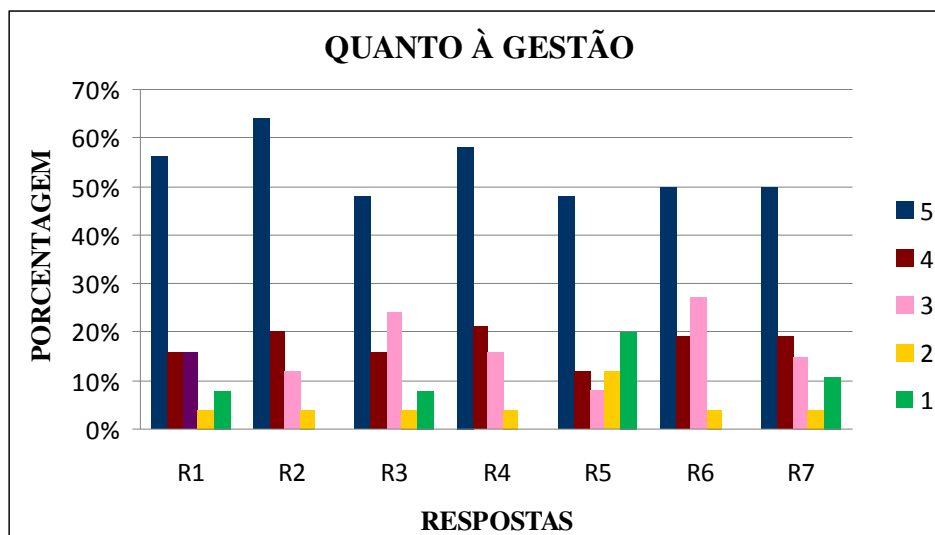
R3-Estímulo e oportunidade para o desenvolvimento profissional

R4- Aproveitamento das habilidades e conhecimentos do colaborador para o desempenho de funções

R5- Participação em órgãos colegiados ou comissões / grupos de trabalho

R6-Integração e/ou articulação entre serviços da Faculdade desenvolvidos pelos diversos departamentos

R7-Agilidade e qualidade na solução de problemas administrativos



COPIADORA

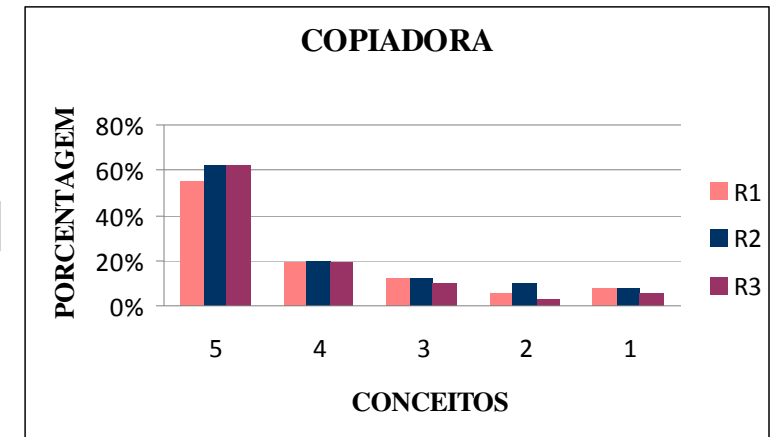
R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos alunos?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

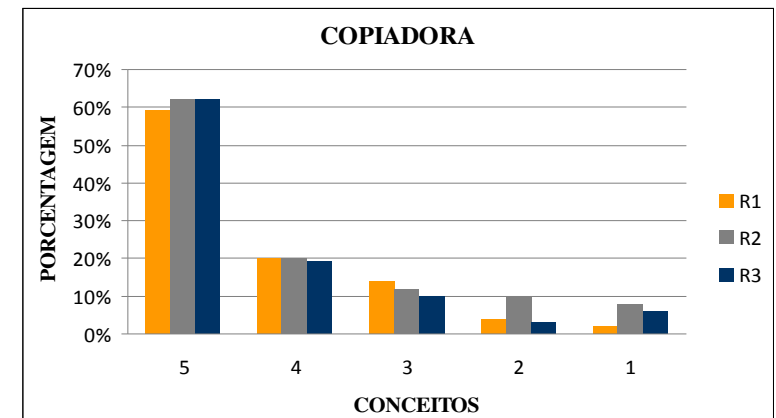
R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Obs: A resposta 1 faz parte do Eixo 5, dimensão 7 e as respostas 2 e 3 fazem parte do Eixo 4, dimensão 6

Discentes



Docentes



CANTINA

R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos alunos?

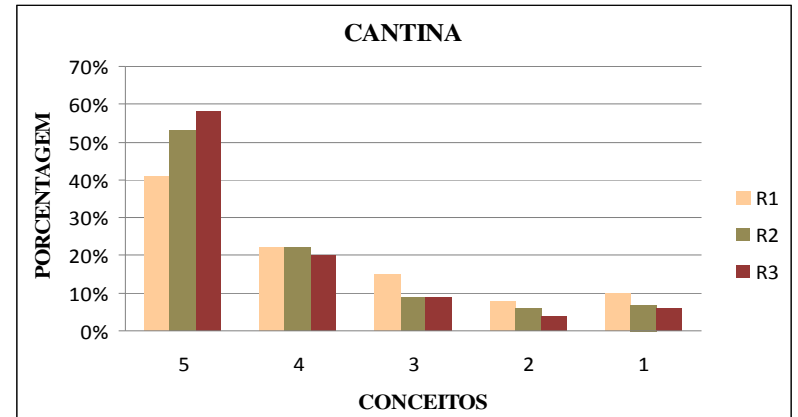
R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

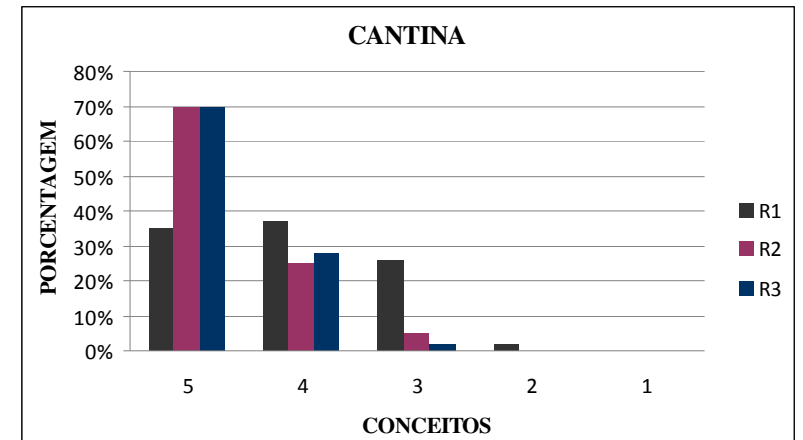
Obs: A resposta 1 faz parte do Eixo 5, dimensão 7 e as respostas

2 e 3 fazem parte do Eixo 4, dimensão 6

Discentes



Docentes



EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura física

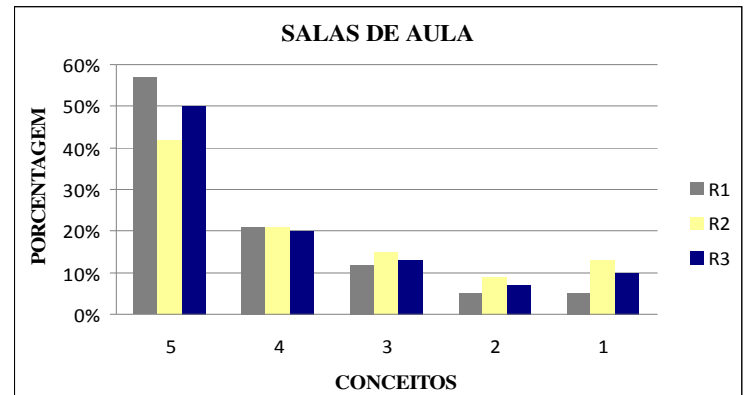
SALAS DE AULA

R1- O espaço físico da sala de aula é adequado?

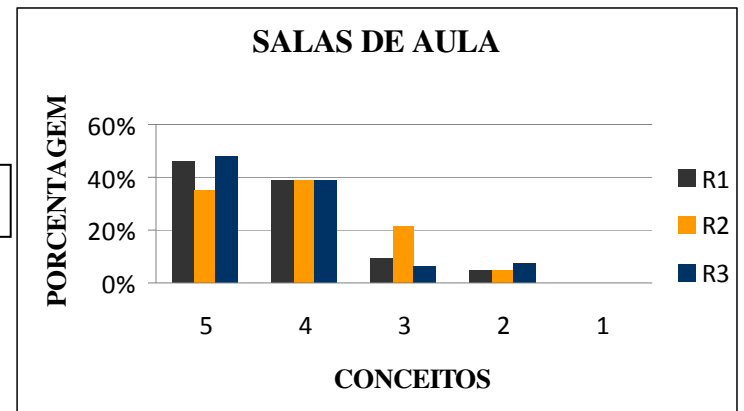
R2- A sala possui boa iluminação e ventilação?

R3- A sala possui mobiliário (carteiras, mesas, cadeiras) adequado?

Discentes



Docentes



LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA

R1- O setor atende bem às solicitações dos alunos?

R2- O espaço físico é adequado?

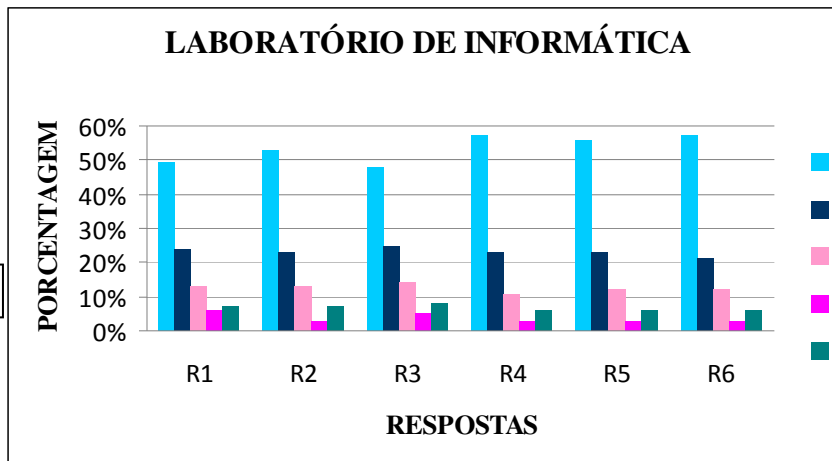
R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

R4- Possui boa iluminação, ventilação e limpeza?

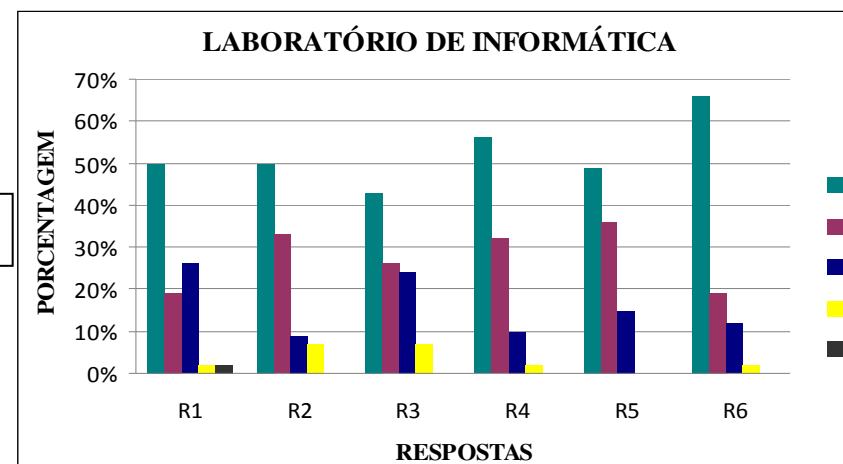
R5- Possui ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Discentes



Docentes



BIBLIOTECA

R1- A biblioteca possui um acervo bibliográfico satisfatório?

R2- A quantidade de revistas, periódicos e jornais atende bem às suas necessidades?

R3- Tem um bom espaço físico para estudos individuais/em grupo, e pesquisas?

R4- Possui recursos de pesquisa (computadores)?

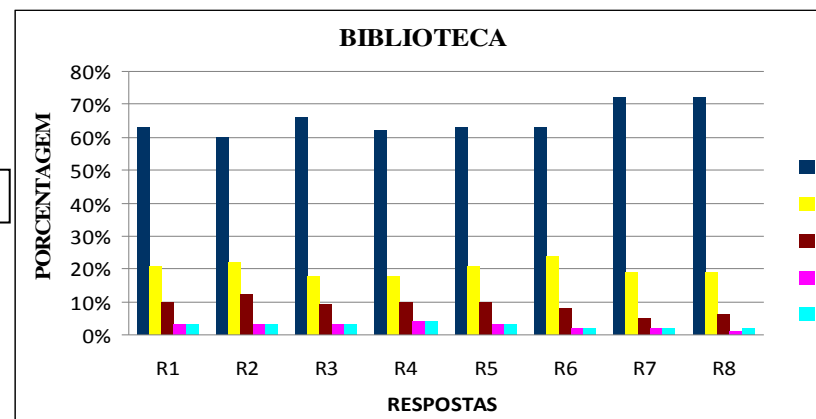
R5- Possui um ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O setor atende bem às solicitações dos alunos?

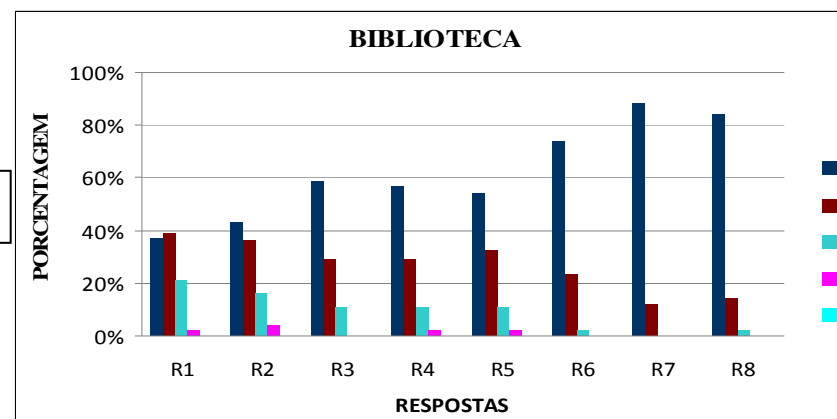
R7- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R8- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

Discentes



Docentes



LABORATÓRIOS DE AULAS PRÁTICAS

R1- Atendem bem às solicitações dos alunos?

R2- O espaço físico dos laboratórios é adequado?

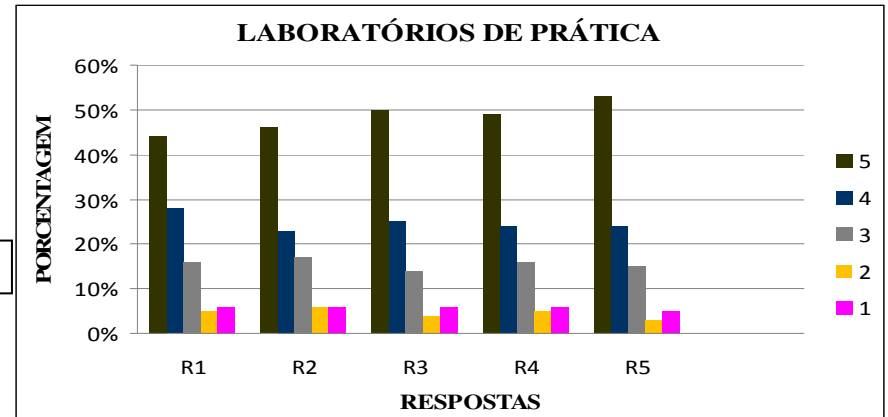
R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

R4- Possuem boa iluminação, ventilação e limpeza?

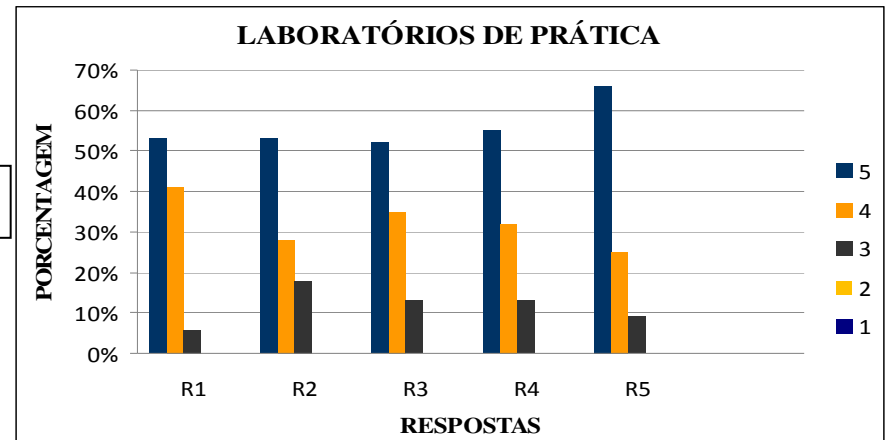
R5- Possuem ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O horário de atendimento dos laboratórios atende bem às suas necessidades?

Discentes

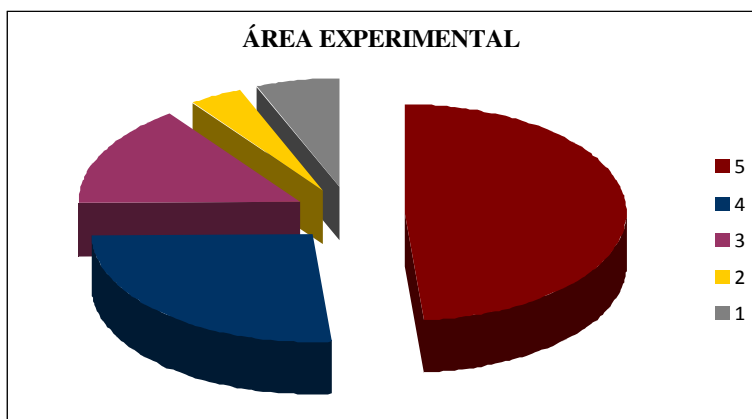


Docentes

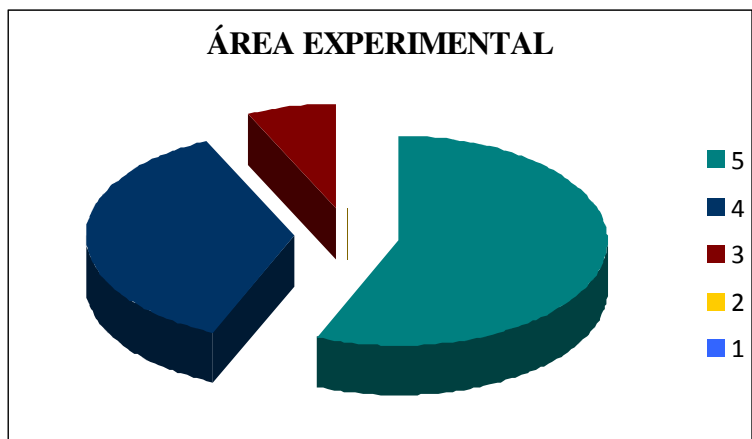


Como você avalia a área experimental da FUCAMP?

Discentes

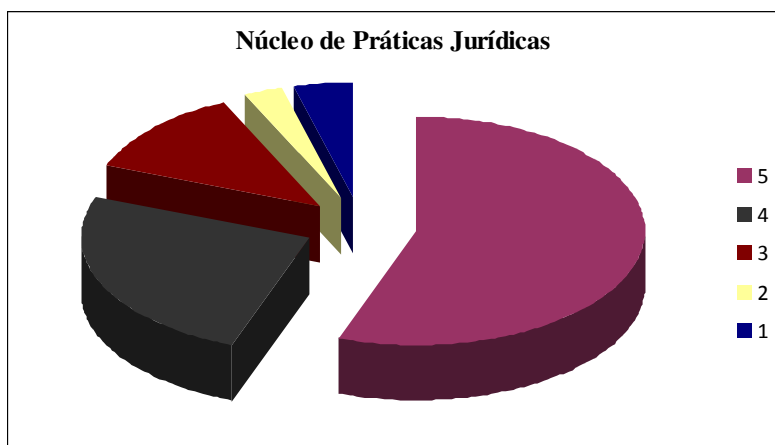


Docentes

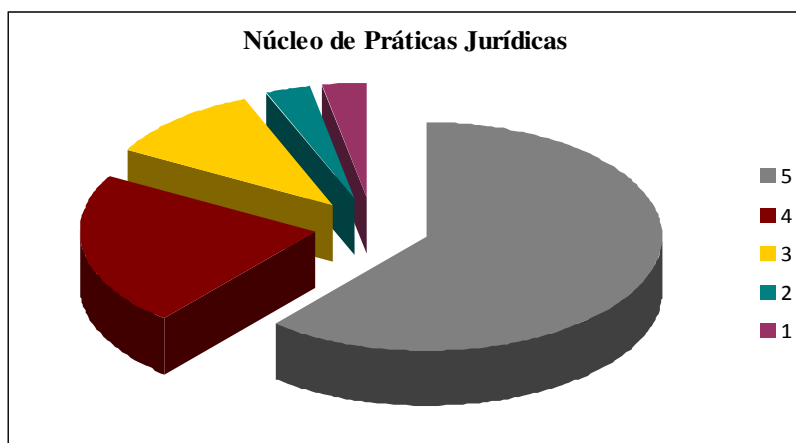


Como você avalia o Núcleo de práticas Jurídicas da Fucamp?

Discentes

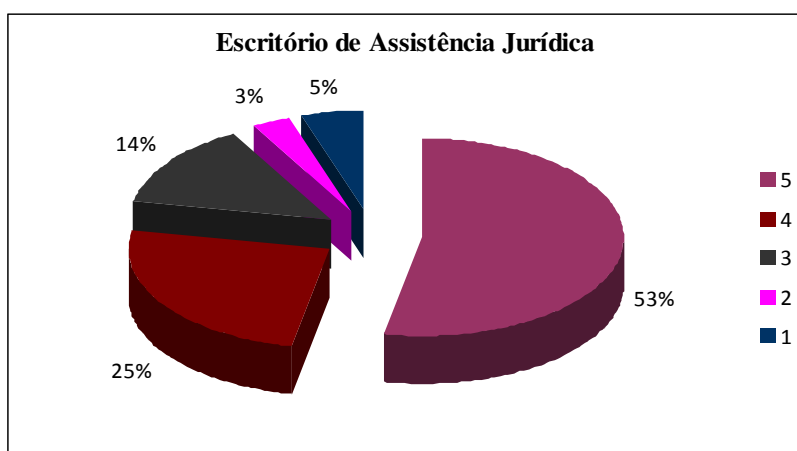


Docentes

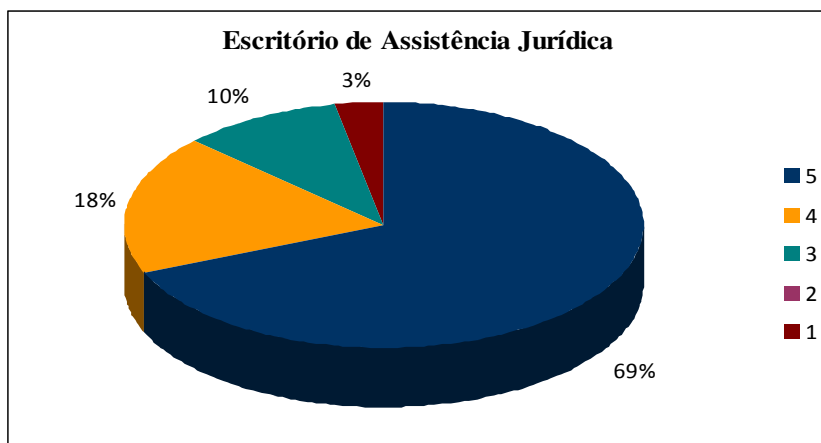


Como você avalia o Escritório de Assistência Jurídica da Fucamp?

Discentes



Docentes



ANÁLISE DOS RESULTADOS

DISCENTES

ASPECTOS AVALIADOS

Direção, coordenadores, professores, secretaria, setor financeiro, cantina, salas de aulas, biblioteca, laboratórios de informática, laboratórios de aulas práticas, área experimental, núcleo de práticas jurídicas, escritório de assistência Jurídica, mecanismos de apoio, autoavaliação, responsabilidade social, comunicação da Instituição.

RESULTADOS ALCANÇADOS

POTENCIALIDADES

- A direção foi muito bem avaliada, sendo que 70% de todas as respostas foram excelente (5) e ótimo (4). Apresenta abertura para o diálogo, busca soluções para os problemas, promove o crescimento da IES e preocupa-se com a qualidade dos cursos;
- o setor financeiro, secretaria, copiadora, cantina, setor psicopedagógico e biblioteca foram bem avaliados. Para todos os itens avaliados mais de 75% das respostas tiveram conceitos 4 e 5. Os horários de atendimento, o relacionamento dos funcionários com os alunos e o espaço físico mostram-se satisfatórios;
- a biblioteca como em todas as avaliações mostra resultados positivos referentes ao acervo bibliográfico, espaço físico, recursos de pesquisa e atendimento;
- os laboratórios, tanto de informática quanto de aulas práticas, a área experimental, o escritório de assistência jurídica e o núcleo de práticas jurídicas também tiveram a maioria das respostas com conceitos 4 e 5.
- o meio de comunicação mais utilizado pelos alunos para obtenção de informações sobre os

acontecimentos na IES é o site e os eventos, tanto da Fucamp, quanto de outras instituições são bem divulgados;

- os coordenadores foram bem avaliados quanto ao tempo de dedicação, desempenho, solução de problemas;
- no geral o corpo docente foi bem avaliado. Um ou outro professor apresenta alguns pontos negativos;
- a avaliação mostra que o anfiteatro está adequado para uso;
- a Instituição desenvolve projetos sociais;

FRAGILIDADES

- Só uma cantina para atender todos os alunos da Instituição é não é suficiente;
- poucos microfones no anfiteatro;
- falta de ventiladores no bloco novo;
- poucos funcionários na copiadora;
- poucas carteiras que cabem notebook;
- falta de material nos laboratórios;
- falta de lixeiras na entrada da faculdade
- poucas aulas práticas em determinados cursos
- falta iluminação no campus;
- estacionamento de terra;

DOCENTES

ASPECTOS AVALIADOS

Direção, coordenadores, professores, secretaria, setor financeiro, cantina, salas de aulas, biblioteca, laboratórios de informática, laboratórios que atendem os cursos de Ciências Biológicas e Engenharia Agrônômica, área experimental, núcleo de práticas jurídicas, escritório de assistência Jurídica, mecanismos de apoio, autoavaliação, responsabilidade social, comunicação da Instituição.

POTENCIALIDADES

- A direção foi bem avaliada, sendo que todas as respostas ficaram entre excelente (5) e ótimo (4) e bom (3). Atende bem os professores, tenta resolver os problemas apontados e está disposto a trabalhar para uma instituição cada vez melhor;
- a secretaria e a cantina foram avaliados com os conceitos 3 (bom), 4 (ótimo), e 5 (excelente), sendo a maioria excelente. O relacionamento com os professores, horário de atendimento, e o espaço físico mostram-se satisfatórios;
- para o setor financeiro, a copiadora, as salas de aula e a biblioteca foram usados os conceitos 2 (regular), 3 (bom), 4 (ótimo), e 5 (excelente), sendo a maioria excelente.
- os laboratórios, tanto de informática quanto de aulas práticas, a área experimental, o escritório de assistência jurídica e o núcleo de práticas jurídicas também tiveram a maioria das respostas com conceitos 4 e 5.
- os professores se informam sobre os acontecimentos na IES principalmente pelo site;
- os coordenadores foram bem avaliados quanto ao tempo de dedicação, desempenho, solução de

problemas;

- a maioria dos professores possui no mínimo: mestrado, três publicações e já trabalha no Ensino Superior há mais de cinco anos;
- os professores procuram conhecer as informações referentes ao curso onde ministram aula;
- os Planos de curso são completos;
- a maioria dos docentes conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional;
- os professores demonstram satisfeitos com os Coordenadores de Curso, com a gestão e com os setores administrativos;
- Os professores se mostram envolvidos nas pesquisas desenvolvidas na Instituição.

FRAGILIDADES

- Poucos microfones sem fio no anfiteatro
- Não tem microfone auricular no anfiteatro
- Pouca iluminação no estacionamento e ao redor do prédio principal
- retirada das lâmpadas das salas de aula
- pincéis ruins (sugestão: dar um kit para cada professor e cada um se responsabilizar pelo seu)
- falta de material nos laboratórios
- o horário de saída do ônibus que traz os professores deveria ser no máximo 17:10 h
- os coordenadores deveriam ter acesso à vida acadêmica do aluno
- poderiam disponibilizar uma ficha na biblioteca para que os professores pudessem solicitar livros que acham importantes.

TÉCNICO ADMINISTRATIVO

ASPECTOS AVALIADOS

-Gestão do trabalho, Condições de infraestrutura, condições de serviço, Interesse e participação, Aspectos gerais sobre a Fucamp, clima organizacional.

POTENCIALIDADES

- A maioria dos funcionários tem mais de três anos de vínculo com a IES e possui curso superior completo;
- quanto às condições de infra-estrutura e condições para desenvolvimento das atividades, os funcionários mostram-se satisfeitos, sendo que em torno de 70% das respostas foi utilizado o conceito 5 (excelente);
- a maioria se considera pontual, assíduo, dedicado e interessado na atividade que desenvolve;
- noventa por cento das respostas foram cinco para estrutura administrativa, missão, valores, visão, normas, direitos e deveres do colaborador;
- quanto ao clima organizacional e a gestão, todos os conceitos foram usados, sendo que a maioria foi excelente e ótimo;

FRAGILIDADES

- Poucas palestras motivacionais;
- Cozinha e banheiros junto com a sala dos professores;

- Poucos funcionários na limpeza.

AÇÕES ACADÊMICAS E ADMINISTRATIVAS EM FUNÇÃO DOS RESULTADOS

- Instalação de ventiladores em todas as salas de aula;
- fornecimento de materiais para os laboratórios de aulas práticas;
- aquisição de carteiras que cabem notebooks;
- compra de microfones auriculares para o anfiteatro;
- apoio às aulas práticas, visitas técnicas e participação em eventos;
- Construção do espaço de convivência para os alunos, anexo a cantina, com Wi Fi
- aquisição de pincéis de melhor qualidade;
- construção de mais uma sala de professores;
- mais palestras motivacionais para os funcionários do administrativo.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação Institucional da FUCAMP demonstra o cumprimento da legislação vigente proposta pelo CONAES, que tem como finalidade construir uma cultura de avaliação que possibilite uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidade Acadêmica e Social. Assim viabiliza procedimentos democráticos, tais como a divulgação dos dados e de suas ações e a sustentabilidade dos princípios de cidadania. Esta é resultado do planejamento da Comissão Própria de Avaliação que buscou identificar as fragilidades e potencialidades da Instituição em geral.

Os integrantes da Comissão Própria de Avaliação participam das reuniões e da divulgação dos resultados, visando levar para a comunidade acadêmica os resultados da auto avaliação. O relatório final é apresentado aos gestores para a formulação das ações acadêmicas, o qual ficará disponibilizado no site da Instituição para conhecimento de todos. O aprimoramento dos trabalhos da CPA depende da participação de todos, bem como maior interesse de todos os segmentos envolvidos nesta IES.

A Comissão Própria de Avaliação da Fundação Carmelitana Mário Palmério busca atender às dez dimensões determinadas pela Lei SINAES nº 10.861, de 14 de abril de 2004.



A Coordenação